

topforskningsprojektet er en nordisk merværdi, som er værdt at satse på. Den består jo bl.a. i, at det nordiske samarbejde hermed gør sig så interessant, at Forskningsrådet og private virksomheder gerne vil være med. Og det er jo en ret åbenlys merværdi. Og jeg synes, at vi har fået det for en billig penge.

Så har jeg i øvrigt den holdning, at når man har fået de samme bevillinger gennem meget, meget lang tid, er det altså ikke usundt at sige: Nu skal vi finde lidt, for det kan ikke passe, at det hele er lige vigtigt hele vejen igennem, der må være noget, der er vigtigere end andet.

Den øvelse er jo altid nyttig.

Kl. 11:36

Formanden:

Så er det fru Bente Dahl for en kort bemærkning.

Kl. 11:36

Bente Dahl (RV):

Jeg stillede ministeren nogle fuldstændig konkrete spørgsmål i min ordførertale, men jeg synes ikke, at jeg har fået nogen fyldestgørende svar på dem.

Essensen af dem er, om regeringen vil en anden form for nordisk samarbejde. Det var det her med det citat, jeg havde fra ministerens redegørelse, om, at regeringen er indstillet på at omprioritere. Hvad ligger der i det?

Kl. 11:36

Formanden:

Ministeren.

Kl. 11:36

Ministeren for nordisk samarbejde (Bertel Haarder):

Det er det, jeg lige har talt om, nemlig at man ikke på en negativ måde stempler programmer som ubrugelige, men at man i stedet har visioner om, hvordan man kan få nordisk merværdi ved at satse på noget nyt og spændende, som også kan engagere nogle andre. Og så må vi i et vist omfang se de gamle bastioner efter, se, om vi kan spare lidt hist og her. Det behøver ikke at være en dårlig øvelse, det kan godt være en nyttig øvelse. Og jeg vil sige, at jeg synes, at det har givet en dynamik i ministerrådssamarbejdet – og også i ministerrådssekretariatet – som jeg ikke har oplevet før. Så jeg tror, at det er sundt.

Men jeg startede faktisk med at erklære mig enig med fru Dahl i, at vi aldrig må gøre branding til indhold, det er indholdet, det handler om. Men hvis jeg må sige det, vil jeg sige, at jeg jo ikke ligefrem synes, at det er reklameorienterede tiltag, der har kendetegnet det nordiske

samarbejde, når jeg ser tilbage – så har det i hvert fald været meget mislykkede tiltag.

Kl. 11:37

Formanden:

Det er fru Bente Dahl for den sidste korte bemærkning.

Kl. 11:37

Bente Dahl (RV):

Jeg nævnte jo også, at jeg anerkender, at vi ikke har været alt for gode i det nordiske samarbejde til at fortælle om, hvad det er, vi laver, og til at profilere os. Derfor er jeg også meget aktiv i forbindelse med de her tiltag.

Men jeg bekymrer mig jo om, hvor regeringen og ministerrådet i det hele taget vil hen. Så jeg vil høre: Er ministerrådet indstillet på, at de kommende ændringer, som sker i udviklingens navn – og det er jeg positiv over for, men jeg vil gerne tages med på råd, jeg vil gerne have indflydelse på, hvordan udviklingen skal være – skal udvikles i samarbejde med parlamentet, altså Nordisk Råd?

Kl. 11:38

Formanden:

Ministeren.

Kl. 11:38

Ministeren for nordisk samarbejde (Bertel Haarder):

Når det gælder de samlede bevillinger, der er til rådighed til det nordiske samarbejde, er det ikke noget, som Nordisk Råd ved nok så mange afstemninger kan lave om på. Til gengæld har Nordisk Råd jo en afgørende indflydelse på, hvordan vi bruger pengene inden for de rammer, der er. Sådan er det i øvrigt også i De Europæiske Fællesskaber, og sådan tror jeg, at det er nødt til at være i internationale parlamenter.

Kl. 11:39

Formanden:

Tak. Så er det fru Sidsel Homann for en kort bemærkning.

Kl. 11:39

Sidsel Homann (SF):

Tak. Jeg ville gerne tilbage til uddannelsesområdet, hvor vi jo står over for et kæmpemæssigt samfundsproblem med en meget stor del af vores ungdomsårgange, som ikke opnår at få en ungdomsuddannelse; en stigende del opnår ikke at få en ungdomsuddannelse. Det er et fællesnordisk problem, og vi har også nogle fællesnordiske samarbejdspartnere, vi kan lære rigtig meget af. Jeg mener faktisk, at det må klassificeres helt oppe i toppen af, hvad der er vigtigt at opnå forskningsmæssige resultater på. Skal jeg forstå