

For så vidt angår den anden del af spørgsmålet om, hvis der kommer nye initiativer på banen: Jamen så skal vi naturligvis diskutere finansieringen af det – om noget af det kan hentes i den eksisterende ramme, og om der også kræves nyfinansiering. Det må man jo foretage en vurdering af, når man står med det.

Kl. 10:17

**Formanden:**

Det er hr. Ole Vagn Christensen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 10:17

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg forstår på ordføreren, at der ikke er rørt ved de spilleregler, som eksisterer i dag vedrørende udfyldelse af rammen, som er Nordisk Råds opgave. Men alligevel hører jeg ordføreren sige lidt om, at de nye initiativer selvfølgelig skal sættes op mod de gamle initiativer, også selv om man har udfyldt den ramme og har været enige om, at det er sådan, man lægger tingene op.

Så forstod jeg ikke, at det, ordføreren var enig i i det svar, han gav, var, at der selvfølgelig skal nye penge til de nye opgaver, i det øjeblik det ikke er nogen, man kan sige bliver påført Nordisk Råd af ministerrådet, således at man ikke har de faste regler.

Kl. 10:18

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 10:19

**Erling Bonnesen (V):**

Nu skal spørgeren passe på, han ikke overfortolker det, jeg siger.

Jeg mener, der er to ting i det. Den første er faktisk budgetreglerne; der er det ministerrådet, der fastsætter rammen, og så kan parlamentarikkerne få en indflydelse på det. Det er præcis også sådan, det er gået til den her gang indtil nu. Så er der selvfølgelig nogle ting, man er enige om, og nogle ting, man er knap så enige om. Så får vi procedureerne og forslagene, der kører lidt frem og tilbage.

Men som det ligger nu, mener jeg klart, man kan sige, at det følger proceduren, hvor også parlamentarikersiden via procedureerne får sin indflydelse på det, og så har alle jo også en vilje – som regel da – til til sidst at prøve at få det til at gå op i en højere enhed. Og det er det, jeg kan konstatere der er lagt an til nu, så vi, når vi tager til Finland her i næste uge, også kan få en, ser det ud til, meget bred vedtagelse på budgetdelen. Det synes jeg er godt for det nordiske samarbejde, og dermed tager man jo også stilling til

de 60 mio. kr., som er sat ind i rammen nu, hvilket jeg havde med i ordførertalen. Hvad der så måtte skulle ske mere sådan langsigtet fremadrettet, må vi forholde os til, når vi når til de punkter.

Kl. 10:19

**Formanden:**

Tak til hr. Erling Bonnesen. Der er ikke ønsker om yderligere korte bemærkninger. Så er det hr. Niels Sindal som ordfører.

Kl. 10:20

**(Ordfører)****Niels Sindal (S):**

Det nordiske samarbejde er under forvandling. En forandret verden, et anderledes Europa, globalisering, klimaforandringer – alt det betyder, at den redegørelse, der ligger på bordet i dag, er meget forskellig fra, hvordan en tilsvarende redegørelse så ud for 20 år siden. Jeg er ikke specielt kritisk over for ministerens redegørelse, men det er jo som så ofte før sådan, at det, der ikke er nævnt, er mere interessant, og det giver måske anledning til nogle spørgsmål.

For at gå lige til kernen kan det f.eks. undre, at det uformelle nordiske samarbejde på forbrugerområdet ikke nævnes i ministerens redegørelse. Sidste år nægtede det finske formandskab at svare på en henvendelse fra Nordisk Råds Medborger- og Forbrugerudvalg om fremtiden for det nordiske samarbejde og ikke mindst samarbejdsprogrammet for forbrugerområdet, som skulle løbe frem til 2010. Ministerens for-gænger, fru Connie Hedegaard, satte ellers på plads, at det var det nye, store næringsminister-råd, der havde ansvaret for forbrugerspørgsmål. Det var måske ikke særlig ambitiøst, men det var da bedre end det finske svar.

Jeg vil gerne opfordre ministeren til at snakke med sine kollegaer og til at tage samarbejdsprogrammet op igen. Vi har her et område – nordisk forbrugerpolitik – hvor man havde opnået vellykkede resultater; det lykkedes ikke kun gennem traditionelt politisk arbejde i ministerrådet at skabe regler og løsninger til gavn for de nordiske forbrugere, det skete også i forhold til EU-regler på området, hvor de nordiske landes ministre evnede at samarbejde sig frem til nogle gode løsninger for forbrugerne.

På dette punkt har vi så en anden vinkel. Det nordiske samarbejde er meget vigtigt, når det gælder EU, for de måder, der implementeres forbrugerregler på i de enkelte lande i Norden, er måske forskellige, og Norden kunne stå stærkt i EU, hvis man eksempelvis tog det her område