

delse – og jeg citerer – at mange børnefamilier har en trængt økonomi, hvor udgiften til børnepasning vejer tungt, og så 3 år senere igen hæve forældrebetalingen. Det giver jo ingen mening.

Vi forstår simpelt hen ikke, hvordan regeringen kan tale om et behov for en øget arbejdsstyrke og så samtidig hæve prisen på børnepasning. Samtidig må vi på det kraftigste beklage, at madordningen for mange tusinde familier vil betyde, at de skal til at betale mere for den samme vare. Vi har tal, der siger, at der for omtrent 80 pct. af alle vuggestuebørn allerede i dag er en madordning. Forældrene vil med regeringens forslag nu blive bedt om at betale mere for den samme ydelse. Her vil regeringen så nok slå på, at det jo er frivilligt for kommunerne at hæve prisen. Ja, men det er ikke frivilligt, om de vil indføre madordningen, og regeringen lader det jo heller ikke være op til kommunerne selv at afgøre, om de vil hæve skatterne.

Vi mener, at en madordning skal betragtes som en forebyggende indsats, hvortil samfundet skal bidrage økonomisk. Vi er altså helt uenige i at pålægge børnefamilierne den ekstraskat, som forslaget lægger op til. Vi er også stærkt kritiske over for udsigten til, at en vuggestueplads nu risikerer at blive meget dyrere i forhold til en daglejeplads. Daglejen vil fortsat have en maksimal forældrebetaling på 25 pct. I daginstitutionerne må forældrebetalingen stige til 30 pct. Det kan betyde, at familier med ringe økonomi tvinges til at vælge dagpleje frem for et pædagogisk tilbud alene på baggrund af økonomi. Det er en urimelig forskelsbehandling af de to tilbud, der har hver deres store kvaliteter. Det må derfor være sådan, at forældrebetalingen på de to tilbud er identisk.

Vi er som sagt meget enige i målet, men for at nå det skal vi gå ad helt andre stier. Der vil uden tvivl også komme problemer med anlægsbudgetterne i kommunerne. Regeringen har jo trods fine ord om det modsatte ikke afsat midler til de fornødne anlægsinvesteringer. Det skal blive spændende at se, hvor stort behovet bliver for nyindretninger af daginstitutionerne, og hvordan kommunerne vil finde penge til det. Vi har hørt om Hvidovre, hvor man har beregnet, at udgiften til at gøre klar til madordningen med renoveringer og nybygninger vil løbe op i 40-45 mio. kr. ud af et samlet anlægsbudget på 100 mio. kr. Jeg ved, at det er en lokalpolitisk prioritering at finde pengene, men er det en realistisk mulighed? Der er jo ikke en eneste ny krone med i forslaget.

Vi håber, at det kommende udvalgsarbejde vil kunne dæmme op for de fejl og mangler, der efter vores mening er i forslaget, og vi har til hensigt at bidrage med en række konstruktive ændringsforslag.

Kl. 16:05

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak. Der er en række korte bemærkninger. Den første er fra hr. Erling Bonnesen.

Kl. 16:05

Erling Bonnesen (V):

Det er jo dejligt at høre, at man er enig i, at alle børn skal have et sundt måltid mad. Det er præcis det, det går ud på, så det skal jeg ikke gå så meget længere ind i.

Men jeg vil lige hæfte mig lidt ved finansieringen, hvor jeg synes at den socialdemokratiske ordfører kører skævt. Der er det jo sådan set dejligt at konstatere, at der er stor fleksibilitet for kommunerne til at få det her tilrettelagt. Derfor vil jeg spørge ordføreren, om ordføreren ikke er enig i, at der lige præcis også er en stor frihed for kommunerne, med hensyn til om man nu selv ønsker at producere maden, eller om man f.eks. vil købe madpakkerne ude i byen. Det, der lige præcis skal sikres, er, at børnene får et sundt måltid mad. Er ordføreren ikke enig i, at der er den der meget store fleksibilitet til at fremskaffe de gode og sunde madpakker, så vi sikrer, at alle børn kan få det?

Kl. 16:06

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 16:06

Lene Hansen (S):

Det er fuldstændig korrekt. Hvis kommunen ønsker at lave de færdigsmurte madpakker, som vi talte om under Venstres indlæg, kan den jo gøre det. Det er jo kun fantasien, der sætter grænserne, men måske gør økonomien det også i det her forslag. Jeg kunne forestille mig, at der var visse vanskeligheder i rigtig mange kommuner med at bevæge sig ud over den meget beskedne ramme, der er givet til gennemførelse af det her forslag.

Kl. 16:06

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Erling Bonnesen.

Kl. 16:06

Erling Bonnesen (V):

Jeg er jo glad for det meget klare svar fra ordføreren om, at det faktisk kun er fantasien i opgaveløsningen, der sætter grænsen for det her.