

Kl. 15:34  
**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
 Tak til ordføreren. Fru Line Barfod som ordfører.

(Ordfører)

**Line Barfod (EL):**

Som de tidligere ordførere har været inde på, er der to dele i forslaget. Der er den del, der handler om at udvide muligheden for pasning i hjemmet, og der er ingen tvivl om, at det er en klar forbedring, og det støtter vi varmt.

Den anden del af forslaget – det er den del, der handler om merudgiftsydelser til folk, der har brug for hjælp på grund af et handicap eller sygdom – er mere problematisk. Det er jo et problem, at man har nogle regler, som det er svært umiddelbart at forstå – Ankestyrelsen efterlyser også i deres høringsvar en mere klar vejledning – som giver kommunerne mulighed for i en periode, hvor de er meget økonomisk trængt, fordi regeringen og Dansk Folkeparti holder dem i en økonomisk spændetrøje, at gå ind og skære ned på den hjælp, som er helt afgørende for mange mennesker for at kunne leve et liv, der er nogenlunde tåleligt.

Der er også flere, der har været inde på problemet med hensyn til dem, der har mistet de merudgiftsydelser, som de egentlig har krav på, efter den afgørelse, som Ankestyrelsen er kommet med. Så vidt jeg kan se ud fra høringsnotatet fra ministeriet, har man en formodning om, at handicaporganisationerne vil sørge for, at de borgere, der har mistet ydelserne, vil blive orienteret om denne nye lovændring, så de kan prøve at gøre noget for at få den merudgiftsydelse, de egentlig skulle have haft for længe siden.

Det synes jeg er at udvande myndighedernes ansvar ganske betragteligt. Det er myndighederne, Ankestyrelsen, der har truffet en afgørelse, som har frataget folk de her ydelser. Nu laver vi en lovændring, der sikrer, at folk igen kan få ydelserne, og så bør det også være en forpligtelse at sikre, at folk som minimum bliver bekendt med det. Det bedste ville jo være, hvis man også går i gang med at tage sagerne op til fornyet overvejelse, at man altså går ind og ser på de sager, hvor man siden Ankestyrelsens afgørelse har givet afslag, og af egen drift tager dem op til fornyet behandling. Det mener jeg også vil være i bedste overensstemmelse med både forvaltningsretten på området og de tilkendegivelser, der ligger fra Ombudsmanden fra tidligere sager osv.

Derfor vil jeg gerne spørge velfærdsministeren, om ministeren vil love os at ændre det her punkt, så man ikke overlader det til handicaporganisationerne at have ansvaret for, at samtlige borgere, der måtte være kommet i klemme, bliver opmærksomme på, at de har en mulighed for at få genoptaget deres sag, men at det faktisk er noget, som myndighederne skal sørge for.

Så er der så den del, der handler om, hvad vi gør for at sikre, at folk også får de ydelser, som de har krav på. Det er i hvert fald noget af det, som jeg gerne vil spørge mere ind til under udvalgsarbejdet, fordi vi ved, at kommunerne er så økonomisk trængte. Vi har fået flere henvendelser fra nogle af de borgere, som det her vedrører, som er dybt bekymrede for, om den her lovændring overhovedet kommer til at få den effekt, som vi ønsker at den skal have. Det synes jeg er væsentligt at få belyst, før i hvert fald vi vil tage endelig stilling til, hvad vi skal stemme til den del af lovforslaget.

Kl. 15:37

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
 Tak til fru Line Barfod. Så er det hr. Villum Christensen som ordfører.

Kl. 15:38

(Ordfører)

**Villum Christensen (LA):**

Jeg skal gøre det kort. Det er selvfølgelig ganske svært at være imod en større form for klarhed og en højere grad af fleksibilitet, sådan læser jeg lovforslaget. Jeg synes også, det er svært at være imod, at man, når man opdager, at man egentlig har lavet en forkert lov, så retter ind, efter juristerne i Ankestyrelsen har tygget på sagen.

Det, man selvfølgelig kan være lidt ked af, er – hvis det er sådan, og det kan jeg forstå det er – at det har taget et år eller sådan noget lignende at få ændret de her forhold. Derfor synes jeg, det er lidt vigtigt, at vi i udvalgsarbejdet får drøftet, om der på en eller anden led er mulighed for at skaffe en hjemmel, sådan så kommunerne får mulighed for at rette op på det her. Det kan da ikke være rigtigt, at hvis man har en intention og laver en lov og så senere opdager, at man slet ikke ramte dem, man egentlig havde tænkt sig at ramme, at de så skal sidde med uforrettet sag. Så mon ikke det kan lade sig gøre – vi har jo lokalt selvstyre – at vi får lavet en eller anden rummelig hjemmel, så vi kan samle op på det problem.

Kl. 15:39

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
 Tak til ordføreren. Velfærdsministeren.