

Man kan godt stille spørgsmålet, om det overhovedet er relevant, om konsekvenserne er indgribende eller ej. Det er vel udgiftens størrelse og personens sammenhængende handicap, der bør være afgørende. Der er som sagt nogle uklarheder, og dem lover jeg at stille nogle spørgsmål til under vores udvalgsbehandling.

Det her forslag drejer sig jo om merudgiftsydelsen, og der har jeg også lyst til at pege på et andet stort problem, der er med ydelsen, nemlig at de penge, man får, pludselig falder bort, når man fylder 65 år. Det er bestemt ikke fornuftigt. Man har jo stadig væk det samme handicap, også efter man er fyldt 65 år. Vi fremsatte forslag om at ændre på den model sidste år. Det er der ikke lagt op til i lovforslaget her, men jeg håber, at vi kan finde et flertal i Folketinget for at ændre den urimelighed, og at vi finder en løsning, inden året er omme. Det vil være en rigtig god afslutning på 2008 for mennesker med handicap.

Så er der den anden del af det her lovforslag, der omhandler de bedre muligheder for at få støtte til pasning af nærtstående med handicap eller alvorlig sygdom derhjemme. Der er vi tilfredse med de ændringer, som ministeren lægger op til. Vi glæder os til at se, hvordan den nye fleksibilitet bliver beskrevet i vejledningen. Det er vores erfaring, at det er nødvendigt at være meget tydelig i sit budskab til kommunerne om, at det er meningen, at den skal fortolkes fleksibelt.

Så alt i alt kan jeg konkluderende sige, at vi er glade for, at ministeren har lyttet til os – bedre sent end aldrig – og at der nu sker noget på de to områder, som lovforslaget handler om. Så vi går positivt ind i arbejdet med lovforslaget.

Kl. 15:24

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Fru Tina Petersen som ordfører.

Kl. 15:25

(Ordfører)

Tina Petersen (DF):

Som vi har hørt et par gange nu, skal vi behandle det her forslag om merudgiftsydelse og øget fleksibilitet ved pasning af nærtstående med handicap eller alvorlig sygdom.

Set med mine øjne er det to ret vigtige elementer: en præcisering af bemyndigelsesbestemmelserne vedrørende merudgiftsydelsen for voksne og en ændring af regler om pasning af nærtstående med handicap eller alvorlig sygdom.

Formålet med hensyn til merudgiftsydelsen er at bringe den tilbage til det niveau, den var på før sommeren 2007. Det har ganske enkelt vist sig, at mennesker, handicappede med nedsat funktionsevne, som hidtil har fået støtte efter servicelovens § 100, i værste fald har fået frataget deres merudgiftsydelse, fordi det menes, at de ikke er og var omfattet af den såkaldte personkreds. For Dansk Folkeparti er det egentlig ganske logisk, hvem den her personkreds er. En merudgift er en merudgift, man pådrager sig som følge af en længerevarende sygdom eller et livslangt handicap, altså en udgift, som man aldrig ville have haft, hvis man ikke var langvarigt syg eller handicappet. Det skulle så blive afklaret med forslaget her.

Der har været rigtig mange gode tiltag i de senere år på handicapområdet. Dansk Folkeparti har stået for nogle af dem, bl.a. B 20, B 51 og dele af L 154. Noget af det, som udmønter sig i de førnævnte forslag, er dele af det her forslag.

Det andet element i det her forslag er reglen om pasning af nærtstående med handicap eller alvorlig sygdom. Netop på dette område er der i de seneste år sket rigtig mange gode tiltag. Her tænker jeg på L 214 fra den 2. maj 2007, som gav forældrene ret til dagpenge og efterløn efter pasning af handicappede eller syge børn. Nogle forældre eller pårørende har ventet i årtier på det her, og med det forslag, som er forelagt her, vil vi skabe den her fleksibilitet og forbedre mulighederne for de personer og de forældre med tilknytning til arbejdsmarkedet, som gerne vil passe deres handicappede eller alvorligt syge barn.

Dansk Folkeparti tilslutter sig forslaget.

Kl. 15:27

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Fru Arne Baastrup som ordfører.

Kl. 15:28

(Ordfører)

Anne Baastrup (SF):

Med det her lovforslag får vi lukket et hul efter en afgørelse, som jeg i og for sig også tror at man i Ankestyrelsen har været lidt forbløffet over har haft så stor betydning. Det, der er sket, er meget dramatisk for de mange mennesker med handicap rundt omkring i kommunerne, der er løbet ind i en sagsbehandler, der har sagt: Vi må ikke længere give dig eksempelvis et beløb svarende til husleje-forhøjelsen, som vi ellers havde lovet sig, da du flyttede i en handicapvenlig bolig. Det er ekstremt, hvad vi har fået af e-mails og andre henvendelser fra mennesker, der virkelig har