

borgere får en høj kvalitet i den hjælp og støtte, de modtager ude i kommunerne.

Ældre Sagen har tidligere lavet en undersøgelse om hjemmehjælp og stillet en række spørgsmål. De har bl.a. spurgt: Er det vigtigt, hvornår hjemmehjælpen kommer? Her har 85 pct. svaret ja. Ligeledes er der blevet spurgt: Er det vigtigt, at det er de samme hjemmehjælpere, som kommer i hjemmet? Her har 81 pct. svaret, at ja, det er vigtigt. Det er tydeligt, at det betyder meget for ældre borgere, at der er kontinuitet i deres hjemmehjælp, og her bliver kontaktpersonen det nye, som binder det hele sammen.

Vi ser frem til udvalgsarbejdet, og vi glæder os meget over det her positive tiltag over for borgerne.

Kl. 15:06

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Fru Anne Baastrup som ordfører.

Kl. 15:07

(Ordfører)

Anne Baastrup (SF):

Da fru Astrid Krag ikke kan deltage i forhandlingerne i dag, vil jeg læse hendes tale op.

Allerede i september præsenterede SF et udspil om, hvordan vi afbureaukratiserer det sociale område, og derfor er vi meget begejstrede for tiltag, som letter borgernes adgang til forvaltningen, for det sociale område lider under alvorlige bureaukratiseringsproblemer. Bureaukratisering medfører dårlig service til borgerne og kræver nødvendige ressourcer. I og med at systemet efterhånden er blevet så komplekst, foreslog vi bl.a. i udspillet, at det er på sin plads at udnævne en gennemgående kontaktperson, for at borgerne kan finde rundt i labyrinten, og derfor er vi i SF overvejende positive over for regeringens lovforslag, som giver borgeren en fast kontaktperson vedrørende alle spørgsmål om hjemmehjælp.

Vi mener dog, at der er grund til at tage forbehold for økonomiske og administrative aspekter af lovforslaget. For det første kan man sætte spørgsmålstejn ved, om et gennemsnit på 6 timers inearbejde pr. uge i hver kommune er dækkende for ordningen; dette vil måske ikke være dækkende i kommuner med et stort antal ældre brugere af hjemmeplejen. For det andet vil der kunne forventes et administrativt besvær i forbindelse med ordningens personalemæssige ændringer. Og for det tredje nævner forslaget ikke noget om de økonomiske konsekvenser for kommunerne, som ordningen vil medføre i for-

bindelse med opkvalificering og videreuddannelse af kontaktpersonerne; en byrde, som potentielt er betydelig.

Muligheden for at udpege visitatoren som borgerens kontaktperson kan også drøftes. Denne person har kendskab til borgerens forhold og vil derfor både kunne svare borgeren og i givet fald ændre de forhold, borgeren påpeger. Om det er bedst, at kontaktpersonen skal placeres på myndighedsniveau eller i udførerleddet, kunne man eventuelt lade være op til den enkelte kommune at beslutte.

I SF bakker vi således op om lovforslaget, men vi er bekymrede for, om man har en realistisk økonomi bag forslaget, og derfor vil vi foreslå en revisionsbestemmelse, så vi kan tage ordningen op til genovervejelse om nogle år, når vi kan se, om den er en yderligere bureaukratisering eller et egentligt fremskridt.

Kl. 15:09

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Fru Vivi Kier som ordfører.

Kl. 15:09

(Ordfører)

Vivi Kier (KF):

Når man modtager personlig eller praktisk hjælp, kan der efter visitation til sådan nogle ydelser opstå situationer, hvor den enkelte borger står med uafklarede spørgsmål eller har flere spørgsmål. Derfor finder vi fra konservativ side, at det er et rigtig godt forslag, vi står med i dag. Et forslag, hvorefter man som borger får tildelt en fast kontaktperson, det vil sige en person, som man nemt kan komme i kontakt med om alle de spørgsmål, man har.

Men hvem er det lige, man skal ringe til, og hvor er det, man skal henvende sig? Det er jo noget af det, som det her forslag virkelig retter op på.

Fra konservativ side mener vi, at vi skaber både større kvalitet og tryghed for den enkelte borger, for nu forpligtes kommunerne til at tilbyde alle modtagere af praktisk og personlig hjælp en fast kontaktperson. Derfor giver det her lovforslag borgeren en udvidet mulighed for at få svar på eventuelle spørgsmål, der opstår undervejs. Så fra konservativ side kan vi varmt støtte forslaget.

Kl. 15:10

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Undskyld, at jeg har overset, at fru Lise von Seelen ønskede en kort bemærkning.