

ge personer, som man havde tillid til, og som havde god adgang til det kommunale system. Jeg har fuldstændig tillid til, at kommunen kan finde ud af at tilrettelægge det. Og derfor er det for os et selvstændigt ønske, at borgerne har medindflydelse på egen situation, også i det her spørgsmål.

Kl. 15:02

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
Hr. Erling Bonnesen.

Kl. 15:02

**Erling Bonnesen** (V):

Jo tak. Det, jeg har mistillid til, er det socialdemokratiske forslag, som vi her hører fra ordføreren, om, at det skal være skalten og valten, og det hænger jo ikke sammen med den argumentation, som vi nu hører fra ordføreren, for ordføreren svarer jo selv, at man har fuld tillid til, at kommunen kan tilrettelægge det her. Så man foreslår i øst og svarer i vest. Og vi ved faktisk ikke rigtigt, hvor det her lander.

Hvad er det egentlig, som Socialdemokratiet mener med det her? Er det en fast kontaktperson, som man skal, om jeg så må sige, planlægge at stille til rådighed fra kommunens side, eller er det borgeren, der, som jeg først hørte det i ordførerens indlæg, kan få lov til at vælge sin kontaktperson? Det hænger ikke sammen, man kan jo ikke begge dele.

Kl. 15:03

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):  
Ordføreren.

Kl. 15:03

**Lise von Seelen** (S):

Jeg synes, ordføreren ser det ud fra en vinkel, som jeg ikke gav udtryk for i min ordførertale. Jeg sagde, at borgerne skulle have medbestemmelse. Det er altså noget helt andet. Hvis man har medbestemmelse, har man indflydelse på det, der skal foregå, og vi tror, at det altid er rigtig, rigtig godt for borgerne at inddrage dem mest muligt. Og hvis Venstres ordfører opfatter det at inddrage borgerne som at skalte og valte, og jeg ved ikke, hvad det var, der blev nævnt, så må jeg bare sige, at vi ser helt anderledes på borgerinddragelse i de her spørgsmål; det synes vi er meget konstruktivt, og vi synes, vi har mange gode eksempler på, at nogle ordninger bliver bedre fungerende, når borgerne har medindflydelse, og vi synes, at de folk, der er omfattet af hjemmeplejeordningen, også har fortjent det.

Kl. 15:04

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):

Tak til fru Lise von Seelen. Hr. René Christensen som ordfører.

Kl. 15:04

(Ordfører)

**René Christensen** (DF):

Fast kontaktperson i hjemmeplejen: Formålet med lovforslaget er at forbedre vilkårene for modtagere af personlig og praktisk hjælp. Det er et forslag, der sikrer, at de ældre borgere har kendskab til, hvem de skal henvende sig til, hvis der opstår spørgsmål om deres personlige eller praktiske hjælp. Det er selvfølgelig vigtigt, at kontaktpersonen har kendskab til borgeren og dennes behov for hjælp. Derfor bør den myndighedsperson, som udpeges til kontaktperson, også være organisatorisk placeret så tæt på borgeren som muligt.

Ligeledes bliver det præciseret, at borger og kontaktperson skal have et vist kendskab til hinanden. Dette er en af grundstenene set ud fra vores synspunkt. Hvis der ikke er denne relation, så har kontaktpersonen ikke den værdi, som gerne skulle komme borgeren til gode. Det handler i bund og grund om, at borgeren skal føle sig mere tryk, når og hvis borgeren har spørgsmål vedrørende ydelserne. Det er dog vigtigt at slå fast, at kontaktpersonen ikke er et nyt klageorgan, men kontaktpersonen skal selvfølgelig rådgive og vejlede borgeren, hvis borgerne ønsker at klage.

Det er et godt og tiltalende forslag, som Dansk Folkeparti støtter. Vi mener netop, at en kontaktperson kan være med til, at borgeren føler mere anerkendelse over for og tryk med de tilbud, vedkommende får i forbindelse med personlig pleje og praktisk hjælp.

Det er vurderet, at lovforslaget vil have en økonomisk konsekvens på ca. 10 mio. kr., der skal fordeles på kommunerne, når de skal implementere forslaget. Der er lagt op til, at det økonomiske skal aftales mellem KL og regeringen, men så vidt jeg er orienteret, så følger der penge med. Her er det vigtigt, at det netop så også er det, pengene kommer til at gå til. Det sker desværre alt for tit, at kommunerne ikke lever op til de aftaler, der er lavet mellem KL og regeringen. Derfor kunne det forekomme, at kommuner ville bruge et forslag som dette til at nedskære på området, selv om der er kommet penge i en aftale mellem KL og regeringen. For Dansk Folkeparti er det meget vigtigt, at vores