

noget turbo på i det år, vi skal vente på, at det nye system træder i kraft?

Kl. 13:39

Formanden:
Ministeren.

Kl. 13:39

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Jeg skal ikke kunne sige, om man i mellemtiden kan appellere til systemet om at gøre det hurtigere – men det så hermed være gjort herfra.

Men jeg tror, at fru Liselott Blixt må styre sin velbegrundede utålmodighed og så acceptere, at systemet, indtil vi går i Folketingssalen og indfører et nyt, er, som det er i dag. Vi kan ikke have et system og så et andet system i en mellempriode for at lave et tredje system. Vi har systemet, indtil vi laver et nyt.

Kl. 13:40

Formanden:

Tak til fru Liselott Blixt.

Næste spørger er hr. Jens Peter Vernersen, og det er stadig til ministeren for sundhed og forebyggelse. Værsgo.

Kl. 13:40

Spm. nr. US 8

Jens Peter Vernersen (S):

Tak hr. formand. Jeg vil godt spørge ministeren, hvad ministeren vil sige til den borger, som af sin privatpraktiserende læge er blevet henvist til behandling på et offentligt hospital og får et brev fra hospitalet, hvori man skriver, at det på grund af arbejdspress ikke er muligt at fremsende et indkaldelsesbrev, altså at det ikke er muligt at foretage en forundersøgelse. Hvad vil ministeren sige til en borger, der får et sådant svar fra et offentligt hospital?

Kl. 13:41

Formanden:
Ministeren.

Kl. 13:41

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Nu fornemmer jeg, at hr. Jens Peter Vernersen har kendskab til en konkret sag, men jeg kan jo ikke vide, om det handler om en borger, der får et sådant brev i forhold til en livstruende sygdom eller i forhold til en ikkelivstruende sygdom. Jeg kan kun svare generelt her, at hvis borgere i dette land er under mistanke for at lide af en livstruende sygdom, eksempelvis kræft, så er det akut handling og klar besked, og det forløb

skal sættes i gang. Hvis det er en ikkelivstruende sygdom, gælder det udvidede frie sygehusvalg, indtil vi har fået gennemført den suspension, som vi førstebehandlede et lovforslag om i går.

Det vil sige, at den pågældende borger, der har ventet mere end 4 uger i det offentlige system, skal have en orientering om de rettigheder, borgeren har i henhold til sundhedsloven. Og det vil sige, at hvis der er hospitaler eller regioner, der ikke giver den information, er det ikke godt nok, for indtil suspensionen er gennemført, skal man orientere borgerne om de rettigheder, de har i henhold til reglerne om det udvidede frie sygehusvalg om at kunne tage på et privathospital.

Kl. 13:42

Formanden:

Hr. Jens Peter Vernersen.

Kl. 13:42

Jens Peter Vernersen (S):

Nu får vi mange henvendelser fra borgere, der er bragt i en lignende situation. Den pågældende her har heldigvis ikke kræft eller andre livstruende sygdomme. Det drejer sig om et dårligt knæ, som forhindrer den pågældende i at udføre sit arbejde, og derfor bliver han af sin praktiserende læge henvist til et offentligt hospital og får brev om, at det altså ikke er muligt at fremsende et indkaldelsesbrev på nuværende tidspunkt: »Du vil hurtigst muligt modtage et indkaldelsesbrev med en tid til undersøgelse af dine knæ«. Det er sådan set den besked, han får.

Så vil jeg i fortsættelse heraf godt spørge ministeren: Er den borger ikke bedre stillet, når han får det her svar, hvis borgeren er forsikret og derfor kan tage hen på et privathospital og få behandlet sit knæ?

Kl. 13:43

Formanden:
Ministeren.

Kl. 13:43

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Jo, der er den konkrete borger bedre stillet, hvis han har en forsikring. Men min opgave som sundhedsminister er til evighed og stadighed at arbejde for, at der er lige adgang for vores borgere. Det er derfor, jeg holder meget, meget fast i det udvidede frie sygehusvalg, og det er derfor, jeg ikke kan understrege nok, at den her suspension, som vi – og det begræder jeg – gennemfører, altså er slut fra den 1. juli 2009, fordi det er det udvidede frie sygehusvalg, som giver borgere