

alle Folketings partier, for jeg mener, at det selvfølgelig er en oplagt ting, som der også er givet udtryk for her, at ansættelsesforholdene ikke er det, der skal afgøre, om man kan løse sognebånd.

Men jeg kan godt være ærlig og sige med det samme, at hvis man begynder at ville lukke op for den store sognebåndsløsningsdebat, kan det godt være, at jeg trækker følehornene til mig. Den debat har fundet sted igen og igen, og jeg kan oversende alle de gamle betænkninger til Kirkeudvalget. Hvis der er 1.000 mennesker til stede, vil der være 1.100 meninger om sognebåndsløsning. Og jeg kan sige med det samme, at min egen opfattelse er fuldstændig ligesom den, hr. Jesper Langballe gav udtryk for: Det er en gammel frihedslovgivning, og det er ikke noget med, at man skal i skattely et andet sted. Det er ikke det, det handler om.

Men det vil jeg vende tilbage med i en drøftelse med Folketingets partier. Jeg mener, at det er rimeligt, at vi tager det op. Det kommer helt bag på mig, at det ikke er løst for længst, og at jeg ikke selv har tænkt på det, det må jeg være ærlig og sige.

Men med lovforslaget her ser jeg frem til at få nogle spørgsmål og få en god drøftelse med Kirkeudvalget, og jeg ser frem til samarbejdet.

Kl. 18:10

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Der er ingen korte bemærkninger. Tak til kirkeministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen afsluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kirkeudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det sidste punkt på dagsordenen er:

**9) 1. behandling af lovforslag nr. L 4:**

**Forslag til lov om ændring af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet. (Fordeling af omkostninger ved delt anvendelse af elektroniske kommunikationsnet og mere effektiv håndhævelse af telereguleringen).**

Af videnskabsministeren (Helge Sander).  
(Fremsættelse 09.10.2008).

Kl. 18:11

**Forhandling**

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Forhandlingen er åbnet.

Først er det Venstres ordfører, hr. Torsten Schack Pedersen.

Kl. 18:11

(Ordfører)

**Torsten Schack Pedersen (V):**

Dette lovforslag løser et problem, vi har arbejdet grundigt med igennem flere år, og jeg er glad for, at vi nu endelig får løst det såkaldte dobbelt-dækningsproblem.

Dobbelt-dækningsproblemet på telemarkedet opstår, når man som kunde har en almindelig fastnettelefon og en bredbåndsforbindelse, som leveres på TDC's kobbernet. Der betales først 100 pct. for en såkaldt rå kobber til den almindelige telefoni og dernæst 50 pct. for en delt rå kobber til bredbånd. Det betyder, at den enkelte forbruger betaler to gange for den samme ydelse, nemlig adgangen til den rå kobber.

Problemet har som sagt været kendt i flere år, og i og med at bredbåndsudbredelsen stiger og stiger, ja, så stiger problemet også i omfang. At få løst dobbelt-dækningsproblemet har været en lang proces. Der har været utallige juridiske, tekniske og konkurrencemæssige aspekter fremme undervejs.

Nu står vi så med et lovforslag, der helt konkret løser problemet. Løsningen betyder, at omkostningerne deles ligeligt mellem de forskellige servicere, man har på sin rå kobber. Det er den såkaldte 50-50-løsning. Ved at sikre, at teleselskaberne kan få oplyst, at der er det, der hedder delt anvendelse på en konkret linje, får selskaberne nu mulighed for at sende samlerabatten, som den kaldes, videre til kunderne. Rabatten gives med denne model i engrosleddet, for i Venstre er vi ikke tilhængere af regulering i detailleddet og på detailpriserne, når det gælder telemarkedet, for det hæmmer konkurrencen, og derfor gives rabatten i engrosleddet. Med en konkurrencesituation på det danske telemarked er jeg ikke i tvivl om, at konkurrencen vil føre til, at den rabat bliver givet videre til den enkelte kunde. Hvis der er nogle selskaber, der ikke gør det, kan man jo som kunde altid skifte til et andet selskab, der giver rabatten videre til kunderne. Det er den frie konkurrence, der sikrer dette, og det hylder vi selvfølgelig i Venstre.

Når vi i Venstre støtter 50-50-modellen, er det også, fordi denne fordeling sikrer forholdet mel-