

tale om ganske alvorlige forbrydelser, det kan ikke være sådan, at politiet skal bede pænt om lov. Hvad så, hvis der bliver sagt nej? Det var det første, hr. Morten Østergaard var inde på.

Men det kan heller ikke være sådan, at man smadrer efterforskningen ved at give den slags oplysninger. Det tror jeg hr. Morten Østergaard har beskæftiget sig længe nok med retspolitik til at kunne forstå, nemlig at sådan kan man ikke efterforske alvorlige forbrydelser.

Kl. 17:27

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Hr. Morten Østergaard for endnu en kort bemærkning.

Kl. 17:27

**Morten Østergaard (RV):**

Det var så her, hvor jeg spurgte til, om ikke det er rimeligt at skelne mellem mistænkte gerningsmænd og ofre eller vidner til sådanne forbrydelser.

Kl. 17:27

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ministeren.

Kl. 17:27

**Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):**

Det vil jeg ikke stå og udtale mig om her. Udgangspunktet er jo efter vores persondatalov, at man skal give samtykke. Det er udgangspunktet. Men der kan netop være hensyn til retssikkerheden, nemlig den del af retssikkerheden, der hedder, at forbrydelser opklares, så retssikkerheden håndhæves, og det gør, at det kan man ikke. Men altså, jeg vil sige til ordføreren: Stil et spørgsmål om det, for jeg vil gerne vende det, men jeg tror nok, at jeg vil lande på at sige, at det måske bliver lidt søgt. Og netop i de sager kan der faktisk være en glidende overgang mellem, hvornår man er offer, og hvornår man er forbryder. Og da der jo netop tit er tale om forbrydelser, som planlægges af flere, kan det få meget uheldige konsekvenser, så jeg tror ikke meget på det, men jeg vil da ikke bare afvise det, jeg vil da gerne give det en tanke. Men jeg tror ikke på, at vi bliver enige om det.

Kl. 17:28

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik. Hvis in-

gen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**8) 1. behandling af lovforslag nr. L 27:**

**Forslag til lov om ændring af lov om medlemskab af folkekirken, kirkelig betjening og sognebåndsløsning, lov om folkekirkens økonomi og forskellige andre love. (Effektivisering af folkekirkens økonomi og administration samt udvidet adgang til kirkelig betjening m.v.). Af kirkeministeren (Birthe Rønn Hornbech). (Fremsættelse 09.10.2008).**

Kl. 17:29

**Forhandling**

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Forhandlingen er åbnet, og den første, der får ordet, er Venstres ordfører, og det er hr. Per Bisgaard.

Kl. 17:29

(Ordfører)

**Per Bisgaard (V):**

Om ganske kort tid afholdes der valg til menighedsrådene for en ny 4-årig periode, og at dømmet efter de tilbagemeldinger, som er kommet fra informations- og opstillingsmøderne, vil det valg lig de seneste mange års sikkert forløbe meget stille og roligt. Der er på ingen måde lagt op til revolutioner, og det er måske også godt det samme – og så alligevel.

Som det fremgår af ministerens motivation for det fremsatte lovforslag, er samfundet under konstant forandring, og herunder naturligvis også det liv, som kan henføres til folkekirken. Venstres folketingsgruppe er meget enig i, at der til stadighed er behov for at afstemme de forventninger og behov, som medlemmerne kan have til folkekirken, og i det lys ønsker vi at se det fremsatte lovforslag.

Af de syv hovedoverskrifter, som lovforslaget indeholder, er det vel betjeningen af folkekirkens medlemmer, der påkalder sig den største opmærksomhed. Her bliver det nu slået fast, hvilke rettigheder man som medlem har, hvis man søger kirkelig betjening uden for eget sogn. Hvis man kan dokumentere særlig tilknytning til sognet i form af tidlige bopæl i sognet, har