

selsafdeling, der er ved Sandholmlejren, kan bruges til folk, der står og afventer udvisning.

Så kan jeg ikke lade være med også at sige – det kan godt være, det ikke lige er i sammenhæng med det her forslag – at der jo er en bestemt person, som sådan set burde sidde i det fængsel ved Sandholmlejren, men som ikke sidder der, og det er en tuneser, som rent faktisk er blevet udvist af Danmark. Men selv om Folketinget har vedtaget en lovgivning og Politiets Efterretningstjeneste har vurderet, at den pågældende person er til fare for statens sikkerhed, og to ministre har godkendt udvisning, vurderer Flygtningenævnet, så vidt jeg har forstået, noget andet af hensyn til vores internationale konventioner, som jeg ellers var så naiv at tro var til for at tilgodese ofrene. Men jeg kan forstå, at de i det her tilfælde er til for at tilgodese dem, som ikke har helt rent mel i posen, og det er jo ikke første gang, vi ser sådan noget.

Jeg synes egentlig, det er relevant at nævne i forbindelse med en debat om udlændingeloven, at det er grotesk, at vi er et land, hvor Folketinget giver udtryk for en bestemt ting, og hvor ministre gør det, men hvor vi på grund af nogle konventioner ikke kan udvise en mand, som det er fuldstændig åbenlyst at vi burde udvise fra Danmark. Det har ikke så meget med lovforslaget at gøre, men ikke desto mindre synes jeg, at det var værd at knytte en bemærkning til det, da det er sket for forholdsvis kort tid siden.

I udgangspunktet kan vi støtte lovforslaget.

Kl. 17:05

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Det gav anledning til en enkelt kort bemærkning fra hr. Henrik Dam Kristensen.

Kl. 17:05

Henrik Dam Kristensen (S):

Hr. Martin Henriksen sluttede med at sige, at det ikke havde så meget med lovforslaget at gøre – og det havde ordførertalen jo stort set ikke. Det var en harceleren over Schengen, over en tuneser, som burde være et andet sted, end han var, osv. osv. Men jeg lagde mærke til begyndelsen af ordførertalen, og det fik mig til at tænke på, om vi sådan officielt har fået indført et vice-ministersystem. For jeg forstår, at hr. Martin Henriksen annoncerede, at der kommer et andet lovforslag i stedet for det, der nu er taget ud, om skærpsen i forbindelse med at kunne udvise. Er det Dansk Folkeparti, der kommer med et lovforslag på det her område, eller var det vice-ministeren, som trådte i karakter og på regeringens

gens vegne nærmest proklamerede, at der kommer sådan et lovforslag?

Kl. 17:06

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 17:06

Martin Henriksen (DF):

Jeg er ikke viceminister, selv om jeg synes, at det er en fin titel at få, men jeg regner med, at der vil komme et lovforslag fra regeringens side, hvor man gennemfører og implementerer det, som oprindeligt var i det her lovforslag, men som er blevet taget ud. Det kan jo være, at man finder noget andet godt og laver en udvisningspakke på et tidspunkt, hvor man gennemgår de udvisningsregler, som vi har på forskellige områder. Og så kan det jo være, at man kan finde ud af at stramme lidt op på nogle forskellige områder, det skal man jo ikke udelukke.

Kl. 17:06

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Hr. Henrik Dam Kristensen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 17:06

Henrik Dam Kristensen (S):

Nå, men det var bare de meget skråsikre indledende bemærkninger om, at det kommer. Nu forstår jeg, at det bliver trukket lidt tilbage osv. Kan vi ikke få at vide – for det var sådan set rart nok, når ordføreren starter med at være så skråsikker på regeringens og på ministerens vegne – hvad ordføreren egentlig har at have det i? Kommer der noget, eller kommer der ikke noget?

Kl. 17:06

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 17:07

Martin Henriksen (DF):

Tak. Jamen jeg synes ikke, at der er nogen grund til at trække noget tilbage. Det kunne være passende, hvis Socialdemokraterne sådan ved nærmere eftertanke trak deres Schengenpolitik tilbage, for så kunne vi jo komme et stykke i dag; det ville jo være til gavn for mange danskere, og det ville være alle tiders. Men så vidt kommer vi nok ikke i dag.

Nej, jeg ser ingen grund til at trække noget tilbage, og jeg regner med, som jeg også tror jeg sagde indledningsvis, at der vil komme et forslag, hvor man bl.a. kunne gå ind og kigge på udvisningsregler på forskellige områder, og så kunne det jo være, at der kom en pakke, og at man sagde: Jamen der kan vi så stramme op på