

Kl. 16:56

**Morten Messerschmidt (DF):**

Tak, formand, og tak for ordførerens bemærkninger. Det, jeg hæftede mig ved, var den betænkelighed, som ordføreren i efterårsferien havde haft ved det her forslag. Det er sådan, at vi i Dansk Folkeparti også har været meget betænkelige ved hele Schengensystemet og hele den retssikkerhed, som ligger eller måske netop ikke ligger i en række af de måder, man har valgt at bygge systemet i EU op på. Derfor kunne jeg godt tænke mig at bore lidt i, hvad det egentlig var, der så gjorde, at den betænkelighed hos Socialdemokratiet ordfører forsvandt, for når vi følger Socialdemokratiet i Europaudvalget, er det sådan, at der nok kan være betænkeligheder, men når man kommer til at skulle stemme, opfører betænkelighederne, for det er jo EU, og så må man alligevel hellere følge linjen, så må man hellere slå, kan man sige, forstanden fra og ideologien til. Derfor er det jo interessant at vide, om det også er det, der gør sig gældende for Socialdemokratiets ordfører i den her sag, at de betænkeligheder, man har haft, har man alligevel ikke rigtig kunnet komme igennem med, fordi der er tale om en EU-retsakt, og så skal man jo bare rette ind.

Så er det det, der har gjort, at alle betænkelighederne er fordampet?

Kl. 16:57

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 16:57

**Henrik Dam Kristensen (S):**

Nej, det med at slå forstanden fra er det vist hr. Morten Messerschmidt som har en tendens til at gøre. Jeg tror faktisk, at jeg var meget præcis i min ordførertale, da jeg sagde, at det, der havde givet mig betænkeligheder, ikke havde noget med Schengendelen at gøre, det havde mere at gøre med, at der var sammenhæng imellem de skærpede udvisningsmuligheder, der er, og som nu er taget ud af lovforslaget.

Jeg vil gerne sige til hr. Morten Messerschmidt, at hvis der er noget, der kan være med til at sikre mere tryghed for den enkelte dansker, er det, at vi får det Schengensystem til at fungere. Jeg er sådan set meget imponeret af det, der foregår i Schengens hovedkontor nede i Polen. Jeg havde lejlighed til at besøge det her i sommer. Jeg synes, der er en udvikling her, som løber i det rigtige spor, og jeg synes, at vi i Danmark skal støtte det alt det, vi kan. Hr. Morten Messerschmidts forestilling om, at vi kan lukke

grænsen dernede ved Padborg og så i øvrigt hejse Dannebrog, og så er alting lykkeligt, er jo en gammeldags forestilling, som sådan en ung mand slet ikke skulle kunne finde på at have. Det her handler om at sørge for ordentlig international beskyttelse, og her er Schengen en afgørende brik.

Kl. 16:58

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det hr. Morten Messerschmidt for endnu en kort bemærkning.

Kl. 16:58

**Morten Messerschmidt (DF):**

Jeg tror da, at der er mange mennesker, også unge mennesker, spejderbevægelser og sådan, som ville være kede af at få at vide, at det er gammeldags at hejse Dannebrog. Der er da heldigvis mange, som gør det.

Men når nu hr. Henrik Dam Kristensen nærmest står og anpriser Schengen og siger, at det er det, som har sikret vores retssikkerhed og tryghed i dagligdagen, så kan jeg jo ikke lade være med at tænke på, om hr. Henrik Dam Kristensen er fuldstændig ubekendt med, at det forhold, at man altså har forbudt landene at have grænsekontrol, først og fremmest har gavnet en sektor, og det er den kriminelle sektor. Det har først og fremmest gavnet dem, som gerne vil smugle våben ind til Europa og rundt i Europa, smugle narkotika. Vi har de laveste narkopriser overhovedet, det har selv EU's overvågningscenter for narkotika og narkotikakriminalitet bekræftet. De, der udøver kvindehandel og alle de modbydelige kriminelle forehavender, som vi i øjeblikket ser på den internationale scene, er da dem, som i allerførste omgang er blevet gavnet af, at man har sagt til landene, at de ikke må bevogte deres grænser. Og det synes hr. Henrik Dam Kristensen altså er en sikkerhed for borgerne i dagligdagen.

Kl. 16:59

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 16:59

**Henrik Dam Kristensen (S):**

Det er jo det sædvanlige kneb, vi oplever her. Man tillægger folk intentioner og lægger dem ord i munden, og så drager man en konklusion, som er fuldstændig fejlagtig.

Jeg vil sige til hr. Morten Messerschmidt, at det, det handler om, jo er, at før, da vi havde den gamle grænsekontrol i hvert enkelt land, var det ikke sådan, at der ikke blev smuglet narkotika. Da var det ikke sådan, at der ikke var forbyrde-