

som muligt og en egentlig behandlingsgaranti for de livstruende sygdomme.

Så er det jo klart, at diskussionen om frit sygehusvalg rejser en stribe af relaterede problemstillinger med hensyn til behandlingsgaranti, med hensyn til konsekvenserne af behandlingsgarantien i forhold til den skævvridning, der vitterlig finder sted for prioriteringen af sygdomme, prioriteringen af lidelser og kritiske sygdomme i det hele taget. Der har vi fra Det Radikale Venstres side været kritiske over for behandlingsgarantien, fordi vi synes, at den fører til en skævvridning i øvrigt, og det er en diskussion, der selvfølgelig finder sted i udkanten af den diskussion, der er om det her udvidede frie sygehusvalg.

Men som det ligger her, kan vi tilslutte os forslaget. Vi har været kritiske fra første færd. Tak.

Kl. 15:55

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til den radikale ordfører. Så er det ordføreren for Enhedslisten, hr. Per Clausen.

Kl. 15:55

(Ordfører)

Per Clausen (EL):

I grunden burde den her sag være relativt enkel. Vi er i den situation, at vi står med lange ventelister på sygehusområdet. Hr. Jens Peter Verner sen har gentagne gange i dag understreget og påpeget, at konflikten kun har været en medvirkende årsag til, at vi har de ventelister. Vi har i årevis hørt på, at skiftende sundhedsministre, ordførere for Venstre, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti har belært os om, at netop det frie sygehusvalg og derefter det udvidede frie sygehusvalg var den mest effektive måde at fjerne ventelister på. Det har vi hørt på et utal af gange. Derfor er det jo i virkeligheden fuldstændig ubegribeligt, hvorfor regeringen nu kommer med det her forslag, selvfølgelig medmindre det lykkedes for Danske Regioners formand at afpresse regeringen på grov vis i forårets forhandlinger.

Det kunne jo også hænge sammen med, at når det kommer til stykket, så ved regeringspartierne og Dansk Folkeparti, måske den nuværende sundhedsminister, måske endda også den tidligere sundhedsminister, at det, at det udvidede frie sygehusvalg er den mest effektive måde at bekæmpe ventelister på, næppe passer. Måske skulle man også erkende – hvad man vel må vide – at når man har et udvidet frit sygehusvalg, betyder det en fordel kun for de mennesker, som er så – i gåseøjne – heldige at have

en sygdom eller lidelse, som kan behandles på et privat sygehus. Ellers har man ikke meget at bruge det udvidede frie sygehusvalg til. Hvis det nu var den erkendelse, der lå bag, ville regeringen og Dansk Folkeparti vel også nu lægge op til, at man kunne have en lidt mere bred drøftelse af, om der kunne være andre måder at regulere det her på end det, regeringen indtil nu har satset på. Man kunne gå ind i en seriøs drøftelse af det forslag, som Lægeforeningen netop har fremlagt, og man kunne overveje andre modeller. Det synes jeg i grunden ville være passende, når man er i den situation, at man må erkende, at det redskab, som man indtil nu har hævdet er det mest effektive til at bekæmpe ventelister med, åbenbart ikke duer til det. Så det er sådan set det første, jeg vil sige.

Det andet, jeg vil sige, er, at man selvfølgelig godt, som regeringen har valgt at sige, ligesom kan lægge op til, at det er konfliktens skyld, at der er kommet lange ventelister, og det er klart, at konflikten bærer et stort medansvar. Men så synes jeg også, at regeringen burde påtage sig et medansvar for, at arbejdsforholdene inden for sygehussektoren i Danmark er sådan, at det var nødvendigt for de ansatte at gennemføre en meget langvarig konflikt for bare at få rettet en lille smule op på nogle ting, og at man vel også har et medansvar for, at man i realiteten har fuldstændig styr på regionernes økonomi og dermed har fat i den lange ende, uanset om der skal være konflikt eller ikke være konflikt.

Uanset at vi jo synes, at hele argumentationen omkring det her forslag med at suspendere det frie sygehusvalg kunne trænge til at blive klargjort fra regeringspartiernes side, så man fortalte, hvad det var, man havde opdaget, omkring det med den her ordening i forhold til at nedbringe ventelister, der gør, at man nu skal suspendere det for at nedbringe ventelisterne, og uanset at regeringen selvfølgelig har et medansvar for den situation, der er, så burde Enhedslisten selvfølgelig ud fra alle kriterier stemme for det her forslag. Men der er en ting, der gør, at vi ikke kan gøre det, og det er, at hvis vi stemmer for det her forslag, godkender vi en aftale, som regeringen har lavet med Danske Regioner, hvor der står, at hver region er forpligtet til at købe ledig behandlingskapacitet på de private sygehuse og klinikker svarende til et månedligt gennemsnit af omsætningen på alle aftalesygehuse i perioden 1. oktober 2007 til 31. marts 2008.

Der står ikke i den her aftale, at Danske Regioner for at nedbringe ventelisterne så hurtigt