

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 15:49

Liselott Blixt (DF):

Med hensyn til hvad der er rigtigt, og hvad der ikke er rigtigt: Hvis vi vender tilbage til det sidste i ordføreren tale, er det, at man ikke mener, at borgerne skulle have den her mulighed. I Dansk Folkeparti så vi gerne, at alle borgere fik samme rettigheder som andre, der med pengepungen i orden kan gå hen og købe sig en behandling på et privathospital.

Vi har lavet en ordning, en ret, for nogle borgere, der gør, at de kan komme på et privathospital, hvis de har en længere ventetid end 1 måned. At vi så nu suspenderer den, er netop, fordi vi ikke er blege for at sige, at vi en gang imellem bliver nødt til at stoppe op og evaluere, og så må der komme orden i rækkerne.

Jeg kan da kun være tilfreds, hvis vi kan få suspensionen i kortere tid, men aftalen går frem til den 1. juli 2009, og der ser vi gerne ordningen indført igen.

Kl. 15:50

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Og så er det ordføreren for Socialistisk Folkeparti, hr. Karl H. Bornhøft.

Kl. 15:50

(Ordfører)

Karl H. Bornhøft (SF):

Det udvidede frie sygehusvalg har sine fordele, men det har altså rent faktisk også en lang række uheldige konsekvenser for behandlingen i det danske sundhedsvæsen, og det er de ting, vi skal stille op mod hinanden. Derfor synes vi i SF, at det er positivt, at ministeren nu også ser det som en nødvendighed, at det udvidede frie sygehusvalg suspenderes. Vi støtter forslaget om suspensionen indtil juli 2009, og vi vil også godt tilkendegive, at vi gerne så, at det blev suspenderet i endnu længere tid, ja, faktisk gerne afskaffet og erstattet af en mere universel garanti til alle patienter.

Det udvidede frie sygehusvalg har desværre den konsekvens, at det ikke nødvendigvis er de mest syge patienter og dem, som har ventet længst på behandling, som bliver behandlet først. Regionerne tvinges til at prioritere kirurgiske patienter og garantipatienter og til dermed også at skære på områder, når de skal skære, hvor der ikke er garanti. Og det er vigtigt – synes vi – at huske, at det jo ikke er alle sygdomme, der findes et reelt privat alternativ til, og det

er en del af problemstillingen. Det giver altså en uheldig prioritering, og derfor synes vi altså, det er positivt, at vi i hvert fald i det kommende år kan sikre, at de mest syge og dem, der har ventet længst, bliver behandlet først. Jeg havde nær sagt: Det var da faktisk på tide. Vi mener faktisk, at det er så vigtigt et princip for behandling i vores sundhedsvæsen og for vores solidaritet, at det gerne må være det bærende element fremover.

Vi vil ikke lægge skjul på, at der efter vores opfattelse i alt for mange år har været for ensidig fokus på ventelister og behandlingsgarantier. Det har givet en skævvridning i forhold til det medicinske område. Man kan se, at kirurgien har fået rigeligt med midler, mens det medicinske område ikke har været gennem en udvikling, der bare tilnærmelsesvis kan matche det. Det betyder også, at der jo ikke har været stort fokus på det medicinske område, på det psykiatriske område, og det er altså på tide, at vi her udvider fokus og skaffer os en mere universel garanti, som dækker hele behandlingstilbuddet.

Vi skal derfor efter vores opfattelse ikke kun snakke om ventelistegarantier og behandlingsgarantier fra område til område eller fra problem til problem. Det er på tide, at vi igen sikrer et sundhedsvæsen, der kan prioritere de mest syge først, efter behov og efter sygdommens karakter, og derfor vil vi meget gerne benytte lejligheden til at opfordre ministeren til at se på, om ikke det udvidede frie sygehusvalg kan erstattes af en mere solidarisk og retfærdig løsning. Vi vil gerne lægge op til en debat, vi vil gerne gøre opmærksom på, at vi ikke står alene med de synspunkter her; de kommer fra Lægeforeningen, og de kommer fra Dansk Sygeplejeråd. Derfor er vi selvfølgelig positive over for det her forslag, og vi håber på en seriøs diskussion, hvor vi kan komme til at prioritere de mest syge og dem, der har ventet længst, hele vejen fremover.

Kl. 15:54

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for Det Radikale Venstre, hr. Morten Helveg Petersen.

Kl. 15:54

(Ordfører)

Morten Helveg Petersen (RV):

Da vores ordfører ikke kan være til stede i salen i dag, skal jeg på hendes vegne sige, at vi kan tilslutte os det forslag, der ligger her. Vi ser gerne, at der indledes forhandlinger om en ny ordning, der giver en afklaringsgaranti for alle så hurtigt