

der er faktisk en lang række fatale eksempler på, at piratkopierede produkter kan medføre alvorlige sundheds- og sikkerhedsrisici for forbrugerne. Hr. Mike Legarth er allerede kommet med et eksempel på et falsk lægemiddel, og det er jo virkelig i den alvorlige ende, fordi det jo i sidste ende kan betyde dødsfald.

Et andet, lige så fatalt eksempel var piratkopierede batterier og opladere til f.eks. mobiltelefoner – her døde en 7-årig engelsk dreng på grund af elektrisk stød fra en piratkopieret oplader.

Men hvad der også er væsentligt for mig at understrege som landets erhvervsminister, er, at i det omfang man lader piratkopiering florere og ikke sætter hårdt, målrettet og skrap ind over for det, kan det have den uheldige effekt, at man ikke understøtter den innovationslyst, der er i Danmark. Det er klart, at hvis folk bare kan stjæle andres opfindelser med arme og ben, er det ikke særlig sjovt at sidde og bruge mange år på selv at komme frem til en kreativ og genial idé. Og netop for at understøtte innovationslysten i Danmark – da det er viden, vi skal leve af – synes jeg faktisk, at det er meget sammenhængende så at komme med et gennemarbejdet forslag, der sætter målet ind i forhold til piratkopiering.

Jeg vil sige, at også omfanget af piratkopiering har gjort, at jeg mener, at vi må gribe ind og styrke indsatsen mod denne form for kriminalitet, og derfor har regeringen udarbejdet en handlingsplan med en række initiativer, der skal bekæmpe piratkopiering. Man kan sige, at hovedformålet med lovforslaget er at gennemføre de initiativer fra regeringens handlingsplan, der kræver lovændring, og en af de ting, vi har medtaget i lovforslaget, er den del af medieaftalen for 2007-2010, hvor det er understreget, at der skal slås hårdere ned på fremstilling, brug m.v. af ulovlige fjernsynsdekodere. Derfor omfatter lovforslaget også, at tv-pirateri bliver omfattet af straffeloven.

Vi arbejder også løbende på, at det bliver så nemt og så billigt som muligt at beskytte immaterielle rettigheder, og lovforslaget omfatter derfor også nogle ændringer af patentloven, som afbureaukratiserer reglerne for, hvordan man opnår et patent.

Noget af det, vi vil gøre med lovforslaget, og som er en klar forenkling, er at indføre en parallel skærpelse i forhold til øvrige relevante rettigheder, således at varemærke-, design-, patent- og brugsmodelrettigheder får et ensartet grund-

lag for efterforskning, for påtale og for sanktionering af piratkopiering. Jeg tror selv på, at det, at der nu bliver den ensartede tilgang til det, klart vil have en positiv effekt, samtidig med at jeg gerne vil understrege, at vi jo udvider ansvarsgrundlaget, således at vi også kan straffe de krænkelse, der begås ved grov uagtsomhed.

Vi ved, at vi ikke bare skal bekæmpe piratkopiering alene med skærpelse af sanktioner. Noget af det, som bl.a. hr. Per Clausen ganske rigtigt pegede på, var jo, at der ikke har været så mange sager på det område indtil videre, og derfor synes vi faktisk også, at det er nødvendigt, at myndighederne og rettighedshaverne får bedre muligheder for at agere i disse sager. Derfor foreslår vi, at SKAT skal have mulighed for at videregive informationer om piratkopiering til den konkrete rettighedshaver, således at rettighedshaveren får mulighed for at undersøge sagen nærmere. Det kunne f.eks. ske, ved at SKAT i forbindelse med de almindelige og helt sædvanlige opgaver tilfældigvis falder over produkter, som man formoder er piratkopierede.

Derudover får politiet også øgede beføjelser til at benytte flere efterforskningsmidler, f.eks. indgreb i meddelelseshemmeligheden såsom telefonaflytning, og det er en følge af, at vi hæver strafferammen til 6 år.

Endelig, og det er der også flere der har været inde på, bliver der givet adgang til, at anklagemyndigheden kan rejse sager af egen drift, altså såkaldt offentlig påtale, i de tilfælde, hvor almene hensyn begrundes, at det offentlige agerer.

Jeg mener, at vi med lovforslaget her får taget nogle gode og rigtige skridt i retning af ikke bare at kunne forstærke efterforskningen og retsfølgningen på det her område, men altså også at skabe et bedre værn i forhold til de mennesker, som opfinder spændende nye ting, som får patent på dem, og som selvfølgelig har grundlag for at have en beskyttelse af det.

KL 14:55

Jeg vil gerne takke hr. Jacob Jensen for hans indlæg. Der er for mig at se ingen tvivl om, at netop det, at vi sætter fokus på en øget beskyttelse, herunder også et bedre samarbejde mellem SKAT og politi, er noget af det, der skal til.

Jeg vil sige til hr. Orla Hav, at vi naturligvis meget gerne under udvalgsbehandlingen medvirker til at forsøge at uddybe nogle af de her problemstillinger. Jeg kan forstå, at der var ting, som Socialdemokraterne i hvert fald som udgangspunkt gerne ville have lidt klarere svar på, før man kunne tage endelig stilling til lovforsla-