

om, hvordan man skaber bedre vilkår for den enkelte og for samfundet, når det drejer sig om at beskytte mod snyd, svindel, plat og pirateri. Vi deler opfattelsen af, at snyd, svindel, plat og pirateri skal bekæmpes i et retssamfund. Så langt er vi helt på linje med lovforslaget. Vi er også indstillet på at se på strafs-kærpelser, hvor det giver mening. Strafskærpelser ser nu ud til at være hovedindholdet i lovforslaget, men skal man straffe, er det jo helt afgørende, at det sker på et oplyst grundlag og med klare præmisser. Vi synes, der er behov for visse afklaringer, før vi kan tilslutte os lovens endelige vedtagelse. Afklaringerne knytter sig til de fakta, at vi jo lever i en verden, som bliver mere og mere globalt sammenhængende, og hvor udviklingen i høj grad skabes gennem inspiration fra forgængerne eller gennem videndeling, som det blev omtalt før.

Jeg vil blot give et enkelt – ganske vist historisk – eksempel herpå: De flotte gotiske buer i kirkebyggeri kunne ikke være udført uden et tilbundsgående kendskab til forgængerne, de noget mere bastante romanske buer. Hvad ville patentrettigheder her have betydet? Her sættes skel og hjemles straf for overtrædelserne.

Det er altså helt afgørende, at de rettigheder, der udformes, meget klart afgrænses i forhold til de trin i udviklingen, så det enkelte menneske ikke kommer i klemme i retsmaskineriet, og så samfundet ikke går i stå eller stivner i sin fornyelsesevne. Derfor mener vi, at det er helt afgørende, at de danske regler sikrer ejerne af de konkrete varemærker, design, patenter og lignende, så de har muligheder for at udfolde sig og få nye initiativer. Et forhold, der synes uklart i forbindelse med det, er den forskellighed, som lovforslaget indeholder, i forholdet mellem patentkrav, der kan formidles på dansk, og patentbeskrivelsen, som med lovforslaget kan nøjes med at være på fremmedsprog. Det forudsætter, at udvikleren af nye kirkebuer – i anførselstegn – både skal beherske dansk, et fremmedsprog og evnen til at lave sammenligninger mellem disse to skriftlige kilder, der tilsammen udgør det regelsæt, brugere og udviklere skal overholde. Med vedtagelsen af lovforslaget falder hammeren hårdt over for den, som krænker de samlede rettigheder. Men ud over den enkeltes risiko, risikerer vi at ramme kreativiteten, innovationen og fornyelseskraften i samfundet på grund af risikoen for at få straf hjemlet i uklarhed om retskilderne. Dermed rammer vi iværksætterne, så ole opfinderne går i stå.

Når det gælder medicinske produkter, er det helt afgørende at få udredt de bestemmelse, der i dag er gældende mellem originalprodukter og parallelimporterede og -producerede medicintyper. Vil vi som samfund afskære os fra at købe parallelimporterede produkter, vel vidende, at der her kan opnås betydelige besparelser for den enkelte borger og for samfundet? Det skal understreges, at vi her taler om medicintyper, der er forsvarligt lægeligt afprøvet og dokumenteret, og som i daglig tale kaldes kopiprodukter. Dette bør og skal klart udredes i forbindelse med det videre arbejde med lovforslaget inden en eventuel vedtagelse. Vi vil gerne gå aktivt ind i det videre stykke arbejde med lovforslaget og gøre vores stilling op, når vi ser viljen til at skabe klarhed om borgernes og samfundets interesser.

Kl. 14:36

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er ingen korte bemærkninger. Tak til Socialdemokraternes ordfører. Så er det ordføreren for Dansk Folkeparti, fru Colette L. Brix.

Kl. 14:36

(Ordfører)

Colette L. Brix (DF):

Dansk Folkeparti mener, at piratkopiering er til skade for det danske samfund. Det glæder os derfor at se, at økonomi- og erhvervsministeren vil stramme reglerne over for disse lovbrydere og hæve strafferammen.

Danske virksomheder taber hvert år milliarder som følge af piratkopiering. Størstedelen af de falske varer kommer fra udlandet og specielt fra lande uden for EU, men der bliver også produceret og distribueret mange falske varer i Danmark. Dansk Folkeparti mener derfor, at det er et nødvendigt skridt, ministeren tager for at bekæmpe den form for piratkopiering.

Piratkopiering rammer alle former for virksomheder, men specielt mindre virksomheder kan blive meget hårdt ramt. Hvis en lille virksomhed, som kun har et patent, bliver udsat for piratkopiering, kan det få fatale konsekvenser for den pågældende virksomhed.

Med loven bliver strafferammen hævet fra 1 år og 6 måneder for grov krænkelse af henholdsvis varemærke-, design-, patent- og brugsmodelloven. Dansk Folkepartis ser positivt på dette, da piratkopiering dermed bliver sidestillet med almindeligt tyveri. Det betyder også, at politiet får bedre muligheder for at efterforske sager af særlig grov karakter. Derudover er det også positivt, at virksomheder, der bryder loven, kan blive dømt større bøder end hidtil.