

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 14:28

Jacob Jensen er i gang med her, i virkeligheden kun handler om at beskytte nogle relativt store virksomheder.

Kl. 14:28

Kl. 14:30

Jacob Jensen (V):

Nu forholder jeg mig så specifikt til det lovfor-slag, der ligger her. Hr. Per Clausen skal passe på med at lægge mig ord i munden, som jeg ikke har udtalt. Jeg er faktisk af den opfattelse, at vi-dendeling og videreudvikling af eksisterende informationer og eksisterende teknologi og eksisterende viden faktisk er en klar, klar fordel. Derfor har vi da også tidligere her i Folketinget behandlet forslag om netop den mulighed, det er at kunne patentere en ny viden, som man måtte få ved at kunne videreudvikle og videre-forske i allerede eksisterende viden. Hvis man f.eks. ved, at en hovedpinepille kan bruges til andet end at kurere hovedpine, så skal man da selvfølgelig have lov til at have den viden, selv om den oprindelige opfinder af selve hovedpi-nepillen ikke havde tænkt det eksempel.

Så jeg er sådan set, tror jeg nok, enig med hr. Per Clausen i, at den videreudvikling og den vi-dendeling, der skal være, selvfølgelig skal kunne foregå, men jeg er så ikke enig med hr. Per Clausen, hvis det er det, der ligger i hr. Per Clau-sens spørgsmål, i, at vi ikke skal beskytte de virksomheder, som faktisk har lagt en kæmpe indsats i forskning og udvikling af det originale produkt, som er basis for, at vi kan videreudvik-le vores samfund.

Kl. 14:29

Formanden:

Hr. Per Clausen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 14:29

Per Clausen (EL):

Jeg synes jo bare, at når man gennemfører en seksdobling af strafferammen for en forbrydelse og gør det med udgangspunkt i, at det er sam-fundsnedbrydende og skadeligt, hvad man gør, så synes jeg måske, at jeg mangler nogle overve-jelser fra Venstres ordfører om, hvorvidt det nu er sådan, at det eneste, der kan skabe udvikling i et samfund, er, hvis de, der udvikler nye pro-dukter, og udvikler nye ideer, kan patentere de nye ideer. Jeg mener sådan set, at der findes masser af eksempler på, at der er udviklet ny vi-den, meget anvendelig viden af mennesker, som aldrig har haft nogen som helst ønsker eller in-tentioner om at tage patent på deres ny viden, og at det måske lige så meget er den vej, vi skal gå, hvis vi skal skabe mere viden og skabe ud-vikling i samfundet. Spørgsmålet er, om det, hr.

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 14:30

Jacob Jensen (V):

Der er bestemt ikke tale om kun at beskytte nog-le relativt store virksomheder. Det er faktisk ty-pisk de helt små, nystartede virksomheder, som kommer i gang ved at kunne tage et patent, ved at kunne beskytte den opfindelse, den idé, den teknologi, som man har udviklet på et meget tidligt stadie, og det gør, at man faktisk kan vi-dereudvikle det produkt og så måske komme ud over rampen, også rent markedsføringsmæssigt. Det er det, der er hele grundlaget for, at vi har en patent- og varemærkelovgivning, som netop beskytter de opfindelser, ideer og teknologier, som bliver udviklet.

Jeg vil sige, at jeg synes, det er meget uhel-digt, hvis det er det, der ligger i hr. Per Clausens spørgsmål til mig, at man ikke længere skulle kunne beskytte sig i forhold til den investering og udviklingsindsats, der gøres rundt omkring, både i store og så sandelig også i helt små virk-somheder. For jeg tror faktisk, at det er det, at man har incitamentet til at gå ud og forske og udvikle for millioner af kroner, i flere tilfælde milliarder af kroner, der gør, at man faktisk gør det, og at man også kan få en økonomisk gevinst efterfølgende. Men der skal selvfølgelig også være plads til at kunne videreudvikle på den ek-sisterende viden, og det er der også mulighed for med den eksisterende lovgivning.

Kl. 14:31

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Der er ikke flere korte be-mærkninger. Så er det den Socialdemokratiet ordfører, hr. Orla Hav.

Kl. 14:32

(Ordfører)

Orla Hav (S):

Det er i sandhed en skøn som blanding, dette lovforslag dækker: varemærkning, straffelov, lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, design-ret, patentret, brugsmodelregistrering, indberet-ningspligt og faktisk registrering af byggesagsti-der. Hvordan vi som almindelige borgere skal finde rundt i et sådant lovmæssigt bunkebryl-lup, forekommer ikke helt logisk.

Når det er sagt, vil vi gerne fra Socialdemo-kraternes side gå konstruktivt ind i drøftelserne