

i. Dermed scorer man så en gevinst, uden at man faktisk har bidraget til udviklingen, innovationen og markedsføringen af det originale produkt.

Der er efter vores opfattelse tale om en alvorlig forbrydelse, hvor den forurettede mister en til tider endda betydelig indtjening, ved at andre på den måde udhuler markedet for det originale produkt. Efter Venstres opfattelse svarer piratkopiering til brud på ophavsrettighederne, hvorfor vi støtter forslaget om at stramme strafferammen og sanktionerne i øvrigt, herunder bødestørrelsen, sådan at de fremover vil flugte med de regler, som allerede gælder for brud på ophavsrettigheder.

Lovforslaget lægger endvidere op til, at politiet vil få tildelt øgede beføjelser til at efterforske piratkopiering, ligesom SKAT vil få adgang til at videregive informationer om piratkopiering, som SKAT måtte komme i besiddelse af, sådan at rettighedsindehaveren vil få bedre adgang til at undersøge sagen nærmere.

Der ligger også det element, at virksomhederne får lettere ved at søge patent, altså at man afbureaukratiserer og smidiggør reglerne om det at søge patent, bl.a. ved at gøre det muligt, at patentet kan meddeles enten på dansk eller på engelsk.

Derudover er piratkopiering efter vores opfattelse ikke blot alvorlig for den rettighedsindehaver, som måtte have lidt skade sådan rent direkte, men også alvorlig, fordi den er i modstrid med hele den tradition og det, som vi i Danmark fremadrettet skal leve af, nemlig at være innovative, at kunne udvikle og forske i nye produkter og nye teknologier. Det er det, vi i vores samfund fremadrettet skal leve af, og når man ved piratkopiering udfører den gerning, er man dermed også med til at underminere ikke kun rettighedsindehavernes rettigheder, men også det danske samfunds muligheder og virksomhedernes muligheder i al almindelighed til at kunne udvikle sig. Man fjerner nærmest det incitament, der måtte være i de forskellige forskningsafdelinger i virksomhederne, til at udvikle og fortsætte den indsats, der er gjort, ved at de ikke kan være sikre på, at de også får den fulde indtjening af den indsats. Derfor er vi tilfredse med, at det lovforslag, der ligger, skærper sanktionerne på en række områder og som sagt også giver SKAT og politiet øgede muligheder for at efterforske sagerne.

Jeg har også noteret mig, at der er et stort flertal af høringssvarerne, som er positive. Der har

dog været et par kritiske bemærkninger. Man er bl.a. ikke enig i, at det, at man udnytter de her rettigheder, kan sidestilles med tyveri, men det mener vi faktisk fra Venstres side at det godt kan. Det er tyveri, når man tager andres rettigheder og udnytter dem, andres patentrettigheder og andres indsats i form af udvikling af ny teknologi.

Der har også været en kritisk bemærkning, i forhold til at det her skulle være gået endnu videre. Man skulle også have kigget på den enkelte forbruger, hvor vi jo i dag har en minimumsgrænse. Vi vil gerne sende signalet om, at vi også synes, at forbrugerne har et ansvar i den her sag. Vi skal alle sammen tage et ansvar på os, når vi er ude at købe de her piratkopier på de forskellige markeder ude omkring i verden, men vi skal også finde balancen, og vi har så lyttet til regeringens vurdering af, hvad det vil kræve at skulle gå endnu længere ned i detaljerne her. Og vi støtter så også regeringens vurdering, nemlig at vi heller ikke skal gå så langt, at det faktisk kræver en kæmpe indsats for en beskedent effekt. Så vi synes, at balancen også på det punkt er fundet, og vi støtter dermed som sagt det samlede forslag.

Kl. 14:27

#### Formanden:

Ja tak. Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Per Clausen.

Kl. 14:27

#### Per Clausen (EL):

Jeg kunne forstå på hr. Jacob Jensen, at piratkopiering jo var tæt på at være samfundsomstyrtende virksomhed. Det vil sikkert glæde nogle af dem, som udfører det, at høre det. Men jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Jacob Jensen, om jeg skal forstå det, han siger, på den måde, at det, Venstre mener, er, at den viden og den udvikling, der er skabt gennem videndeling, f.eks. i samarbejde mellem forskere fra universiteter og andre forskningsinstitutioner gennem mange år, og som netop har været baseret på den opfattelse, at videndeling er en forudsætning for, at man kan skabe udvikling og ny viden, slet ikke er foregået, for hr. Jacob Jensen har det synspunkt, at kun hvis man kan lave patenter, kun hvis man kan holde ting hemmelige, kan det føre til, at der sker udvikling. Og så synes jeg måske, at hr. Jacob Jensen har en lidt snæver opfattelse af, hvad det er, der skaber udvikling i vores samfund.