

ens administrationskontor for at lave en CSR-politik. Det kunne være, man ville det senere, men det kan man nok godt selv finde ud af som virksomhed. Jeg tror på, at de godt selv kan finde ud af det; det har det jo vist sig at de godt kan. Så det er der, vi presser på, det er lige præcis på det punkt: Det er ikke frivilligt mere.

Kl. 13:20

Formanden:

Hr. Frank Aaen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 13:20

Frank Aaen (EL):

Jo, desværre, kan man sige, er det jo frivilligt. Vi har bare det krav, at hvis man så fravælger at have et ansvar og tage det alvorligt, skal man skrive, at man ikke tager sit ansvar alvorligt.

Det er altså åbenbart det, Dansk Folkeparti er imod, og det synes jeg egentlig er mærkeligt, hvis man roser, at flere og flere virksomheder tager deres sociale ansvar alvorligt, og man synes, det er en god idé. Hvorfor skal vi så ikke bare bede dem, der fravælger at gøre det, om at skrive i deres regnskab, at det har de fravalgt? Det synes jeg altså er en underlig begrundelse for at afvise forslaget. Det må jeg indrømme.

Kl. 13:21

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:21

Colette L. Brix (DF):

Jeg må sige til hr. Frank Aaen, at der ikke er noget underligt i det. Hvorfor i alverden skal man i årsregnskabet oplyse, at man ikke har en CSR-politik? Hvorfor skal man det? Det skal da være det positive, der skal med i årsregnskabet. Lad dog for pokker dem, der gerne vil, komme med de årsregnskaber ad frivillighedens vej, lad dem afrapportere deres hjemmesider, og hvad de ellers har på det her område. Men man skal da ikke ind og fortælle, at man ikke har det, for så varer det jo ikke ret længe, før man også skal fortælle, hvorfor man ikke har det. Aldrig nogen sinde! Ad frivillighedens vej kommer man længst.

Kl. 13:21

Formanden:

Ja tak. Der er ikke flere korte bemærkninger. Tak til fru Colette Brix. Så er det hr. Steen Gade som ordfører.

Kl. 13:22

(Ordfører)

Steen Gade (SF):

Det er jo meget fornuftigt og nødvendigt at få en lovgivning om samfundsansvar, så vi er positive

og har også i længere tid efterlyst, at vi fik sådan en lovgivning her i Danmark. Så derfor synes jeg, at det er godt, at der nu kommer et forslag fra regeringen, og jeg kunne måske koge mit indlæg ned til en meget lille sætning – men jeg vil ikke gøre det. Den lille sætning er, at jeg sådan set tror, at jeg er ganske uenig med den tidligere taler fra Dansk Folkeparti, som jo ville stemme imod det her forslag. Det viser måske, at der er en hel del godt i det.

Det gode er, at vi nu får en lovgivning, som forpligter alle større virksomheder til at melde ud til omverdenen, hvordan de ser på deres samfundsansvar. Det handler altså om hensynet til menneskerettigheder, det handler om sociale forhold, miljø, klima og korrupsion. Det tror jeg er et meget vigtigt signal. At store dele af erhvervslivet er enige, beviser en udgivelse, som Dansk Industri har lavet. I Indsigt nr. 5, den 13. marts, redegør de for en undersøgelse, som viser, at mere end syv ud af ti virksomheder stiller sociale og miljømæssige krav til deres leverandører, der er mere vidtgående end lovgivningen – mere vidtgående end lovgivningen – og at virksomhederne angiver, at udbyttet af det her er bedre produktkvalitet, altså at de sådan set får flere penge i kassen ved at have det her. Det understreger for mig nødvendigheden af at lave lovgivning. Det understreger for mig også, at vi faktisk burde gå skridtet fuldt ud og sige, at det ikke skal være frivilligt, at det er en pligt.

Jeg er da sådan set lidt enig med fru Colette Brix fra Dansk Folkeparti i, at når vi ikke kan få frivillighed, fordi regeringen ikke vil, er det da bedre, at netop de største virksomheder bliver hængt lidt ud i medierne for, at de ikke har sådan en politik. Vi snakker jo ikke om små virksomheder.

Det andet, jeg vil sige, er: Hvad vil regeringen så gøre for de små og mellemstore virksomheder? Hvordan vil regeringen hjælpe dem til også at gøre det? Jeg tror ikke, at vi skal lovgive nu i forhold til dem, men der er jo rigtig mange af dem, der meget gerne vil ind på det her marked, fordi der er mange penge at tjene ved det, fordi det er fornuftigt, og fordi de gerne vil påtage sig et ansvar. Så mit spørgsmål er: Hvad vil regeringen gøre for de virksomheder, som ikke er tvunget ind i den her lovgivning? Jeg mener, at de små og mellemstore virksomheder skal have rådgivning og hjælp.

Så er der diskussionen om, om man kan sige, at det her er niveaumæssigt godt nok, om det er gennemsigtigt nok, og der vil jeg sige, at jeg sy-