

tale. Jeg kan kvittere over for hr. Morten Bødskov og sige, at vi deler Socialdemokratiets opfattelse af, at der i en situation, hvor der er finansiel uro, også er grund til at foretage en revurdering af den økonomiske situation, og det er regeringen i færd med.

Jeg vil også gerne kvittere for de bemærkninger, som hr. Kristian Thulesen Dahl kom med. Jeg vil sige, at det jo også fremgår af både betænkningen og tillægsbetænkningen, at der er særlige områder, som jeg ved har Dansk Folkeparti også fremadrettede interesse.

For så vidt angår det, at ordningen som følge af EU-lovgivningen medfører, at vi bliver nødt til at åbne op for, at der kan komme nye pengeinstitutter ind og etablere sig, er jeg enig med hr. Kristian Thulesen Dahl i, at vi naturligvis skal følge det meget tæt, herunder også, hvorledes den forretningsplan, der skal fremlægges, bliver udformet, så vi har en sikkerhed for, at man ikke spekulerer i en dansk statsgaranti. Og jeg vil sige til hr. Kristian Thulesen Dahl, at jeg gerne vil forsikre, at Realkreditrådet naturligvis vil blive inddraget. Jeg kan sige til hr. Kristian Thulesen Dahl, at vi har modtaget et brev fra Realkreditrådet, hvor man understreger, at man bakker op om lovgivningen, som den nu er blevet. Men jeg ser meget frem til samarbejdet og vil gerne takke for en meget, meget konstruktiv proces, som vi har været igennem.

Over for hr. Jesper Petersen vil jeg også gerne kvittere for SF's positive tilgang til det her. SF er ikke med i forligskredsen, men SF har alligevel påtaget sig et medansvar for lovgivningen, og det vil jeg meget gerne takke SF for.

Kl. 10:56

Anden næstformand (Søren Espersen):

(*Formanden ringer med klokken*). Nu skal der altså være ro i salen, tak.

Kl. 10:56

Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil gerne sige til SF, at jeg tror, at jeg på vegne af alle aftalepartierne kan sige, at hvad angår nogle af de ting, jeg kan høre optager SF i det videre forløb, nemlig en styrkelse af Finanstilsynet, og at også Realkreditrådet bliver involveret, hvilket hr. Kristian Thulesen Dahl jo har fremhævet både under anden og tredje behandling, er det noget, der kommer til at indgå i det videre forløb.

Hr. Morten Helveg Petersen vil jeg gerne takke for de bemærkninger, der er faldet fra Det Radikale Venstres side, og jeg vil sige til hr. Morten

Helveg Petersen, at regeringen fuldt ud deler Det Radikale Venstres analyse af, at i en situation, hvor der er finansiel ustabilitet, er det helt og aldeles afgørende, at den underliggende økonomiske politik er sund, særdeles sund, og at man ikke forfalder til at begynde at føre en uansvarlig overforbrugspolitik. For så ville man kopiere USA, og man kan se, hvor slemt det er gået i USA, og hvad der ville ske, hvis man havde ført den kurs. Så det er regeringen meget enig i.

Hr. Frank Aaen og jeg havde jo også visse debatter i nat, og jeg vil sige til hr. Frank Aaen, at regeringen ikke deler Enhedslistens opfattelse af tingene. Jeg synes, at noget af det, der er meget tankevækkende, er, at hr. Frank Aaen har den opfattelse, at man kan anlægge sådan en alt andet lige-betragtning, altså at hvis regeringen ikke havde foretaget sig noget, hvis Folketingets partier ikke havde udvist handlekraft, nå, men så havde situationen sikkert været den samme. Det ved hr. Frank Aaen jo udmærket godt ikke er tilfældet.

Hvis jeg som ansvarlig ressortminister havde sagt, at regeringen ikke havde tænkt sig at foretage sig noget, og at vi bare havde tænkt os at sidde med korslagte arme, så tror jeg, at hr. Frank Aaen ville have været den største kritiker og ville have sagt: Hvorfor fremlægger regeringen ikke en plan? Hvorfor sker der ikke noget? Så jeg synes, at det i lige lovlig høj grad er udtryk for simpelt politisk drilleri at komme og sige, at det er ligegyldigt, om der kommer en pakke eller ej. Der er ingen tvivl om, at aktiemarkederne på verdensplan lige nu er udsat for hysteri og selvfølgelig også til en vis grad for markedstilpasning.

Til gengæld må jeg sige til hr. Frank Aaen, at det er min klare opfattelse – og den deler mange partier i Folketinget – at det er helt afgørende, hvis vi skal sikre den sunde danske banksektor, at der bliver taget de nødvendige initiativer nu. Og jeg vil sige til hr. Frank Aaen, at jeg også er meget uenig i hr. Frank Aaens politiske afbalancering af og tilgang til hele diskussionen om, hvad man med den her pakke skal gå ind og understøtte. Jeg kan forstå, at hr. Frank Aaen har den opfattelse, at hvis man har en opsparing på 100.000 kr., er det fint, at staten går ind og garanterer, men hvis man har vundet i lotto og har en opsparing på 5 mio. kr., så skal staten ikke gå ind og garantere. Det er en mærkelig opfattelse, hr. Frank Aaen har af det at vælge at sætte sine penge i banken, som man må sige alt andet lige ikke er en særlig fornuftig måde at investere sine