

den skulle vurdere, hvorledes vi havde handlet politisk i en situation, hvor der var krise internationalt. Og jeg synes, det er værd at understrege her under tredjebehandlingen, at jeg synes, det er en utrolig god model, vi er nået frem til i Danmark. Vi er jo det første land, der har valgt en model, hvor det er den finansielle sektor selv, der går forrest og betaler de første regninger, der måtte komme – regninger, der kan beløbe sig op til 35 mia. kr. – før der overhovedet måtte være en diskussion af, om skatteyderne skulle betale og dermed lide tab.

I og med at vi har lavet ordningen på den måde, vi har, og været med til at understøtte den finansielle stabilitet, er det også vores klare udgangspunkt og forventning – og hvad vi selvfølgelig håber på – at det her betyder, at der hverken for den finansielle sektor eller for skatteyderne vil ske de store tab.

Ordningen er jo bygget sådan op, at den er inspireret af en almindelig forsikringsordning. Man kan sige, at de finansielle aktører i Danmark har behov for at købe sig til stabilitet, og derfor er der dels en selvrisiko på 10 mia. kr., som den finansielle sektor lægger som det første, dels en garantiprovision, altså en forsikringspræmie, som bliver indbetalt. Og den garantiprovision på 7,5 mia. kr. er så penge, som staten kan beholde, såfremt der ikke bliver behov for at trække på kontoen.

Jeg synes, det er vigtigt at understrege, at det er en god, sund og mere markedsorienteret model end den, vi har set i de andre lande, hvor det er skatteyderne, der har betalt. Og det er også en ordening, hvor den finansielle sektor bærer en meget væsentlig del af byrden. Til sammenligning vil jeg gerne sige, at den finansielle sektor i Danmark faktisk går ind og garanterer, hvad der svarer til 2 pct. af Danmarks BNP, og det skal altså ses i forhold til, at den meget store retningspakke, der er lavet i USA, rent faktisk var en retningspakke, der udgjorde 4 pct. af USA's BNP. Så det er en meget stor andel, som den finansielle sektor selv går ind og dækker.

Jeg synes også, det er vigtigt at få understreget, at det er en kollektiv ordening. Det har været afgørende for regeringen, at når man spænder sådan et sikkerhedsnet ud, må alle være med til at bidrage, og det vil sige, at de, der tager del i alle goderne, også skal være med til at påtage sig forpligtelserne. Derfor er ordningen skruet sådan sammen, at man ikke kan melde sig ud af den, når man først er inde. Så fanger bordet, og så må man betale, hvad det koster.

Kl. 10:52

Jeg vil også meget gerne takke Folketinget for i går eftermiddags, da det gik rigtig hurtigt. Vi blev nødsaget til at komme med et ændringsforslag, der faktisk havde et substansielt materiel indhold, nemlig at lave et midlertidigt forbud mod det, der i finans kredse kaldes short selling. Årsagen til det var en mistanke om, at det bl.a. var et instrument, der blev brugt til at spekulere mod danske aktier. Derfor fandt vi det hensigtsmæssigt, når Folketinget alligevel behandlede et forslag, der vedrørte finansiell stabilitet, at få dette forslag, der er med til at lukke et hul, som opstår, når markedet er ustabil, stillet, så man ikke kan spekulere i, at aktiemarkedet lige nu opfører sig meget hysterisk.

Jeg vil også gerne kvittere over for sektoren for, at den finansielle sektor har været meget konstruktiv i at nå frem til nogle løsninger, så det har været muligt for os at agere meget hurtigt. Vi er jo et af de første lande i verden, der er kommet med en retningspakke, og det synes jeg er værd at kvittere for.

Jeg vil også gerne sige afslutningsvis helt generelt til Folketinget, at det selvfølgelig også har været afgørende for mig at få understreget, at det er klart, at det har været en meget forhastet proces ...

Kl. 10:54

Anden næstformand (Søren Espersen):

(Formanden ringer med klokken). Jeg skal bede om ro i salen. Der er stadig væk forhandlinger i gang. Værsgo.

Kl. 10:54

Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):

Det har været en proces, der har været præget af, at tingene har skullet gå forholdsvis hurtigt, og jeg skal bestemt også beklage, at der har været offentlig polemik om, hvad der så skulle være arbejdsgangene i det her. Men jeg vil gerne takke Folketingets Præsidium også for at have udvist meget stor fleksibilitet med hensyn til at få planlagt det her forløb.

Ordførerne her under tredjebehandlingen vil jeg også meget gerne takke, og jeg vil sige tak til hr. Jacob Jensen for de understregninger, hr. Jacob Jensen kom med på Venstres vegne, af, at det her jo har et primært formål, nemlig at skabe stabilitet.

Jeg vil også sige tusind tak til hr. Morten Bødskov for Socialdemokratiets bemærkninger, herunder ikke mindst understregningen af det mere fremadrettede, der ligger i den politiske af-