

Kl. 10:30

Jesper Petersen (SF):

Jeg synes, at de mange spørgsmål og kritikpunkter, der kommer fra hr. Frank Aaen, tyder på en vis bitterhed, og det synes jeg ikke han har grund til at have, for finanskrisen viser jo lige præcis, at liberalismen ikke kan fungere utøjlet. Det er det her beviset på. At deregulering af finanssektoren giver frit spil til grådigheden har vi fået bekræftet, og derfor bør hr. Frank Aaen egentlig være glad. Men hr. Frank Aaen blander altså tingene sammen, når han mener, at vi med det her lovforslag skal lave om på kapitalens fri bevægelighed i EU, WTO og alle mulige andre steder. Det er ikke det, det her lovforslag handler om. Det handler om at sikre finansiel stabilitet her og nu i Danmark og tillid til den danske banksektor. Det er det, vi gør. Vi sørger for, at indskyderne ikke trækker deres penge ud af landet, så der bliver færre investeringer og øget arbejdsløshed osv.

Derfor kan det da undre, at hr. Frank Aaen og Enhedslisten ikke vil være med i det her forslag. Hvilke forskelle ville det have gjort? Jamen forligskredsen fortsætter jo efter vedtagelsen her med at se, om tilsynet er stærkt nok, og der ville vi da f.eks. have presset på, for at tilsynet blev skærpet yderligere i de kommende år. Det er eksempler på, at vi kunne være gået ind og have været med til at sikre en endnu mere styrket regulering af finanssektoren.

Men jeg er enig med hr. Frank Aaen i, at der er brug for yderligere tiltag. Det sker bare ikke med lovforslaget her.

Kl. 10:32

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Frank Aaen.

Kl. 10:32

Frank Aaen (EL):

Nej, det er helt forkert. Jeg ved godt, der er nogle, der tror, at socialister har den opfattelse, at jo værre det går under kapitalismen, jo bedre er det. Ja, hvis det kun var spekulanterne, der led skade, så ville vi være evigt glade, men det er det jo ikke. Det er jo almindelige mennesker, der rammes, så derfor er vi ikke glade, derfor synes vi, det er noget, der skal gribes ind over for. Det er derfor, vi siger, at det jo ikke kan nytte noget bare at slutte sig til koret bag landets økonomi- og erhvervsminister, slutte sig til koret bag VKO, som jo bare er så glade for de her frie kapitalbevægelser, som vi med sikkerhed ved vil føre til den næste krise.

Derfor er der brug for, at der er en venstrefløj, der siger, at det jo ikke nytter noget bare at blive ved med at støtte de her lovgivninger. De skal angribes direkte, og i det omfang vi ikke kan angribe dem direkte, fordi det er svært, fordi der er EU og alt muligt andet, skal vi fokusere på, hvordan vi kan hjælpe de mennesker, der er kommet i klemme, i stedet for at hjælpe de spekulanter, der er kommet i klemme. Det er det, der er vores pointe i hele den her debat, og derfor vil jeg også spørge, om det helt ærligt gør nogen forskel, at man måske kan være med til at diskutere den næste lap, når det, der er brug for, er at få lavet hele systemet om.

Kl. 10:33

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Jesper Petersen.

Kl. 10:33

Jesper Petersen (SF):

Jeg deler den bekymring, hr. Frank Aaen kommer med på almindelige menneskers vegne, når der er en finanskrisen som den her, og derfor kan det faktisk undre mig, at hr. Frank Aaen ikke vil være med til lovforslaget, fordi det jo her og nu handler om at sikre finansiel stabilitet, og at krisen i Danmark ikke forværres og går mere ud over de almindelige mennesker, som kan rammes af en krise som den her. Derfor forstår ikke, at hr. Frank Aaen vil gøre det til fnidder.

Almindelige mennesker rammes, og de vil rammes endnu hårdere, hvis ikke der var et bredt flertal bag en lov som den her. Det gælder om at sikre så bredt et flertal som muligt, at vise de internationale finansmarkeder fuldstændig utvetydigt, at der i Danmark er finansiel stabilitet, og at i Danmark står staten bag for at sikre, at man her med tryghed kan gøre sine indskud. Det betyder, at der fortsat vil være investeringer i Danmark, og at vi ikke får en øget arbejdsløshed i lige så høj grad, som vi kunne have fået, hvis ikke der var en utvetydig opbakning til at sikre finansiel stabilitet med lovforslaget her.

Hr. Frank Aaen hørte min tilkendegivelse og holdning til at øge den internationale regulering af finansmarkederne og øge gennemsigtigheden. Der skal lægges flere bånd på de frie kapitalbevægelser, det er vi enige om, men det er ikke det, der er i lovforslaget her. Hr. Frank Aaen har demonstreret, at han er i opposition til det bestående system, og det er fint, men loven her handler altså om at sikre finansiel stabilitet her og nu, og det medvirker SF gerne til, fordi det handler om at beskytte almindelige mennesker mod finanskrisen i Danmark nu.