

Det betyder også, at vi skal være særdeles opmærksomme på, at de nye institutter, der melder sig ind i ordningen undervejs i de 2 år, hvor staten udstrækker en garanti, ikke kommer her til landet for at spekulere i at have en statsgaranti i ryggen. Det kræver en helt særlig årvågenhed fra Finanstilsynet, som skal behandle de her ting. Vi har selvfølgelig dyrket det i behandlingen af forslaget og kan se, at der er taget forskellige skridt, og vi håber virkelig, det er et af de steder, hvor ministeriet vil sikre, at man er meget, meget krævende, med hensyn til hvad man kræver af nye institutter; at det er en forretningsplan, man kræver, for at se, om de reelt kommer med gode hensigter osv. osv. Det er, punkt et, meget vigtigt.

Kl. 10:22

Det næste, jeg vil nævne, er, at hvis man er med i ordningen og misbruger reglerne, altså spekulerer i statskassen, skal man kunne smides ud af ordningen. Det fremgår også af loven. Der er det altså vigtigt, at man er meget, meget skarp på at følge tæt, hvem der i givet fald begår et sådant misbrug, så de så tidligt som muligt ekskluderes fra ordningen. Ellers vil det jo betyde, at statskassen i yderste konsekvens – vi håber ikke, det kommer til at ske, men risikoen er der jo – i virkeligheden dækker nogle ublu forretninger, og det er ikke Dansk Folkepartis ønske med den her lov.

Endelig vil jeg nævne en problemstilling, vi har rejst, nemlig den risiko for konkurrenceforvridning, der er mellem en banksektor, der også udbyder lån til vores boligmarked, og så vores realkreditsektor. Vi har i Danmark et af verdens bedste belåningssystemer for fast ejendom i forbindelse med realkredit. Vi ser meget nødt, at bankerne med en statsgaranti ryggen i virkeligheden sætter sig på en større del af markedet til ugunst for realkredit, alene fordi vi går ind og giver bankerne en statsgaranti, men ikke giver realkredit en statsgaranti. Der fremgår det også, at man skal være meget årvågen og påse, at bankerne ikke udnytter den her situation. SDO-lånene er jo ikke omfattet, men det er de prioritetslån, som bankerne også bruger til at finansiere fast ejendom.

Vi har noteret os, at ministeren vil føre en meget tæt dialog med det private beredskab om at sikre, at bankerne ikke på nogen måde misbruger ordningen her til at lave konkurrenceforvridning med realkredit. Vi har så bedt om, at Realkreditrådet og realkreditsektoren i det hele taget bliver inddraget i de drøftelser og

vurderinger, så de er med til at påse, at den konkurrenceforvridning ikke sker, og kan være med til at råbe op, hvis de mener, at det alligevel sker.

Der vil jeg gerne kvittere for, at ministeren på spørgsmål 54, som vi stillede sent i aftes, svarer, at ministeren er positiv over for at inddrage synspunkter fra Realkreditrådet og Realkreditforeningen i forbindelse hermed. Jeg tager det som udtryk for, at man ikke bare er positiv over for det, men at man gør det, og at man så selvfølgelig diskuterer det med det private beredskab, som man har aftale med. Men på lige præcis det her punkt med risikoen for konkurrenceforvridning i forhold til realkredit inddrages realkredit selv meget aktivt i spørgsmålet og overvågningen af det, så de kan være med til at råbe op over for os, hvis de vurderer, at udviklingen kører den gale vej.

Det var vores kritikpunkter, og når det så er sagt, skal det selvfølgelig ikke overskygge, at vi stemmer for lovforslaget, fordi vi finder, at det er en nødvendighed, for alternativet er ikke til stede. Vi skal give den enkelte dansker den tryghed, det er, at de indestående, man har i banksektoren, er sikret; at der ikke er nogen som helst tanker om, at man som borger skal spekulere i, om man har mere eller mindre end 300.000 kr. stående på bankbogen og skal gå ned og trække penge ud og sætte dem i andre pengeinstitutter; at man ved, at de indskud, man har, er omfattet af den her garantiordning og derfor er sikrede. Vi håber så med det, at vi har givet vores lille bidrag til, at der forhåbentlig kan komme mere ro på det finansielle marked.

Kl. 10:25

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for Socialistisk Folkeparti, hr. Jesper Petersen.

Kl. 10:25

(Ordfører)

Jesper Petersen (SF):

Det var hårdt arbejde i går, det var en lang dag for os i udvalget og også for folk i ministeriet, som skulle svare på mange spørgsmål. De havde travlt, men vi blev klar til at vedtage den her lov, og det har været vigtigt for SF; at det kunne ske hurtigt, så vi kan få sikret tilliden til den finansielle stabilitet i Danmark. SF støtter fortsat loven og støttede også de ændringsforslag, der blev vedtaget ved andenbehandlingen.

Der er 3.000 milliarder kroner i indestående i de danske banker. De 45 pct. af dem er fra udenlandske investorer. Det er skræmmende tal, men det viser også, hvor afgørende det er, at vi ved-