

siel stabilitet i Danmark, således at helt almindelige pensionister, familier og andre kan leve trygt og ikke skal være nervøse for at tænde for radioavisen om morgenen, være nervøse for deres pensionsopsparinger og være nervøse for deres velfærd og deres job. Det er grundlæggende det, det her handler om, og det er også derfor, at Socialdemokraterne støtter forslaget.

Kl. 10:12

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Der er en kort bemærkning fra hr. Frank Aaen.

Kl. 10:12

Frank Aaen (EL):

Når der er en krise som den, vi har i øjeblikket, skal man passe meget på, at man ikke skræmmer folk unødigt. Det er jo sådan, at de regler, vi har i dag, beskytter alle almindelige opsparinger op til 300.000 kr. De beskytter enhver pensionsopsparing; de beskytter enhver børneopsparing; de beskytter enhver opsparing til at starte erhverv; alle mulige af den slags forskellige konti er allerede beskyttet. Så skal man ikke stå heroppe og antyde, at almindelige mennesker lige pludselig står i fare for at miste deres penge. Det synes jeg er meget forkert.

Det her er jo lapper – kan vi ikke blive enige om det? – det er jo ikke andet. Det grundlæggende system fortsætter, og jeg lagde mærke til, at da vi i sin tid stemte om EU's indre marked, hvor vi skulle have indført bl.a. fri bevægelighed for kapitalmarkederne, sagde Socialdemokratiet, at det var de imod, for det er liberalisme, som bare gør, at spekulanterne får fuldstændig fri ret til at gøre, som de vil, og buldre derudad til stor skade for samfundet.

Så jeg vil gerne spørge hr. Morten Bødskov: Har Socialdemokratiet glemt den modstand, de dengang havde mod de frie kapitalbevægelser? Er man blevet forelsket i liberalismens frie kapitalbevægelser, eller er man indstillet på f.eks. sammen med Enhedslisten at sige, at det her problem kun kan løses, hvis vi griber ind over for de frie kapitalbevægelser?

Kl. 10:14

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Morten Bødskov:

Kl. 10:14

Morten Bødskov (S):

Jeg tror, at det er gået op for alle, at Enhedslisten har et fundamentalt anderledes syn på mekanismerne på kapitalmarkederne end det brede flertal i det her Folketing. Det er helt fair. Sådan skal det selvfølgelig også være, og det er grundlaget

for en god diskussion. Men når man står og skylder Socialdemokraterne i skoene, at vi ikke er klar til at lave indgreb over for det frie marked, så har man ikke læst den socialdemokratiske ideologi eller historie godt nok er.

Alvoren i det her skal ikke overskygges af den diskussion. Det, vi siger, er, at når vi taler om almindelige familiers, pensionisters og opspareres nervøsitit for velfærden, for jobbet osv., handler det jo bl.a. også om de afledte effekter. Det er derfor, jeg må indrømme, at jeg har utrolig svært ved at forstå, hvorfor Enhedslisten ikke støtter det her forslag. Hvis det her ikke bliver gennemført, tror jeg faktisk – selv set med hr. Frank Aaens øjne – at alternativet kunne være meget værre. Det er det, vi er nervøse for. Det er derfor, der er behov for en pakke, som kan sikre finansiell stabilitet, således at de afledte effekter af det her ikke får voldsomme negative konsekvenser for samfundets videre udviklingsmuligheder.

Kl. 10:15

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Frank Aaen.

Kl. 10:15

Frank Aaen (EL):

Vi er jo enige om bekymringen for de effekter, det har på almindelige mennesker. Det har vi jo faktisk sagt hele vejen igennem den her krise, og vi var det eneste parti, der i går fremsatte en lang række forslag til, hvordan man kunne hjælpe almindelige mennesker, altså dem, der bare har brug for at have en bankkonto, et boliglån, som har brug for, at der er lidt ro om deres dagligdag. Men det her forslag har jo kun én virkelig stor effekt. Det er, at spekulanterne kan være sikre på at få deres penge tilbage. Den, der har skudt 2 mia. kr. ind i Roskilde Bank, har garanti for at få pengene tilbage, ikke bare de penge, som de har skudt ind for at tjene penge, men også den rente, de har fået lovning på. Det er derfor, at jeg igen spørger Socialdemokratiet: Er man virkelig tilfreds med at lave en redningsplan, der primært er en garanti for spekulanter og dem, der har milliarder, eller er man indstillet på, at det her kun kan løses ved, at man begrænser de frie kapitalbevægelser, som er årsagen til den her krise? Det er da et meget simpelt spørgsmål. Skal vi bare pumpe systemet op, eller skal vi lave det om?

Kl. 10:16

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Morten Bødskov.