

påstand. Det er virkelig min opfattelse, at det langsigtede mål, vi skal sætte os – jeg ved godt, det er meget langsigtet, men jeg mener det virkelig alvorligt – er at komme af med de fossile brændsler, og som hr. Steen Gade siger, er kul også et fossilt brændsel.

Men jeg vil da godt sige, at på lidt kortere sigt – man kan jo ikke kun beskæftige sig med lang sigt, vi skal også beskæftige os med det korte sigt – er realiteten jo, at i en periode vil en række lande være nødt til at bruge kul, og her synes jeg, Danmark skal vise vejen ved at vise, at man kan udvikle en teknologi, som giver renere anvendelse af kul. Her er Danmark faktisk en frontløber, så jeg er egentlig ikke særlig bedrøvet over, at vi kan vise vejen frem her for andre.

Kl. 22:16

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Steen Gade.

Kl. 22:16

Steen Gade (SF):

Man skal jo tage folks ord for pålydende, også statsministerens, så jeg er da glad for, at der ikke ligger noget som helst i, at taleskriveren i Statsministeriet ikke har nævnt kul denne gang. Det er bare besynderligt, når man sammenligner teksterne, og man ved, hvordan centraladministrationen arbejder. De har jo læst talen fra sidste år, og de ved præcis, at kul ikke er nævnt.

Jeg kan faktisk godt forstå det, må jeg sige til statsministeren. Statsministeren har nemlig en rigtig dårlig sag med kul, ligesom klima- og energiministeren havde en rigtig dårlig sag med diskussionen om kul i BBC. Siden sidste år har statsministeren nemlig sagt ja til at fjerne stoppet for kul her i Danmark og igen begynde at fyre med kul på Avedøreværket, altså bruge mere kul.

Hvornår får vi en melding fra statsministeren om, at vi skal tage fat på problemet med kul? Statsministerens beskrivelse af, at vi skal arbejde for en renere forbrænding af kul, er jo rigtig nok, men det løser jo ikke CO₂-problemet, må jeg sige til statsministeren.

Kl. 22:18

Anden næstformand (Søren Espersen):
Statsministeren.

Kl. 22:18

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Steen Gade skal altså ikke begynde at beskyldte nogen taleskriverer for noget som helst, for jeg skriver selv mine taler, så hr. Steen Gade kan skyde på mig, og derfor ved jeg også godt, hvad der ligger bag, og hvad der ikke ligger bag.

I min tale talte jeg om olie og gas og brugte dem som eksempler på fossile brændsler. Men jeg mener det samme, som jeg mente sidste år, nemlig at kul også er et fossilt brændsel. Nå, men lad os så komme til det egentlige.

Hr. Steen Gade må indrømme, at i en årrække fremover vil mange, mange lande i verden blive ved med at bruge kul. Altså har vi en interesse i at udvikle en ren kulteknologi for dog at mindske kullenes skadevirkning så meget, som vi overhovedet kan, og her tror jeg virkelig, at Danmark er i stand til at udvikle en sådan teknologi, som man kan få bedre miljø af i andre lande, men som vi faktisk også kan omsætte til eksport og arbejdspladser i Danmark.

Kl. 22:19

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er det hr. Bjarne Laustsen som den sidste spørger.

Kl. 22:19

Bjarne Laustsen (S):

Statsministeren sagde, at vi skal være fuldt og helt med i Europa. Jeg kan ikke være mere enig, men netop det spørgsmål om at være fuldt og helt med i Europa havde vi jo en afstemning om i 2000, da vi stemte om euroen og altså om at fjerne et af forbeholdene. Kan statsministeren med fasthed i stemmen sige: Ja, jeg og vi i Venstre arbejder hårdt på at få et ja til, at Danmark skal være med i den fælles mønt? Det kunne jo have været med til at fjerne en del af de udfordringer, som der i dag ligger i forhold til den finansielle bankkrise. Er statsministeren ikke enig i det?

Kl. 22:19

Anden næstformand (Søren Espersen):
Statsministeren.

Kl. 22:19

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan bekræfte over for hr. Bjarne Laustsen, at ikke blot min og Venstres, men regeringens holdning er uændret: Det ville være en fordel for Danmark at være med i euroen. Vi er stadig tilhængere af et ja til euroen.

Når så hr. Bjarne Laustsen spørger, om en deltagelse i euroen kunne have beskyttet os imod den finansielle krise, vi nu har, tror jeg nok, at man må sige: Nej, altså også eurolande har jo været omfattet af den finansielle uro, men forleden så vi faktisk noget af prisen for at stå uden for euroen, nemlig da Nationalbanken måtte sætte renten i vejret. Vi er faktisk, når vi står uden for euroen, nødt til at have en rente, der ligger over, hvad renten er i euroområdet, så