

ne, betyder, at Færøerne kan beslutte at overtage alle de sager, som Færøerne gerne vil have ansvaret for, inden for rammerne af rigsfællesskabet, og dvs. alt, bortset fra de ting, som inden for et rigsfællesskab må være fælles. Det gælder selvfølgelig statsoverhoved, men det gælder også centralbank, og det gælder udenrigs-, forsvars- og sikkerhedspolitik, hvor vi dog har indrettet det sådan, at Færøerne og Grønland har muligheden for meget, meget betydelig indflydelse på de områder, der særlig vedrører Færøerne og Grønland. Men inden for rigsfællesskabets rammer kan Færøerne altså selv beslutte at overtage de ting, som Færøerne vil.

Kl. 22:12

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Annita á Friðriksmørk for endnu en kort bemærkning.

Kl. 22:12

Annita á Friðriksmørk (TF):

Er statsministeren så ikke enig med mig i, at et fællesskab mellem to nationer er bedst, hvis de er ligeværdige, og det er ikke ligeværdigt mellem Færøerne og Danmark, fordi Færøerne ikke er en suveræn stat, mens Danmark er det? Det er rigtigt, at det i den nye ordning bliver sagt, at vi kan overtage og betale for de områder, som koster, men at vi ikke må overtage de områder, som har med suveræniteten at gøre. Det synes jeg er en binding, som ikke er god nok, og initiativet er kommet fra Statsministeriet. Det, jeg forsøger at sige, er, at jeg ikke prøver at slå åbne døre ind, men snarere prøver at få statsministeren med på den udvikling, som siger: Lad os få Færøerne som en suveræn stat. Det er det eneste. Processen må også finde sted i Danmark. Selvfølgelig skal der være flertal for suveræniteten på Færøerne, men det er ikke sådan, at det danske Statsministerium ikke har noget med det at gøre – selvfølgelig har det det, for vores selvstændighed skal gå igennem Danmark. Accepten af færøsk suveræniteten bliver først opnået, når Danmark siger god for den.

Kl. 22:13

Anden næstformand (Søren Espersen):

Statsministeren.

Kl. 22:13

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jamen der er en formel verden og en reel verden. Formelt er det selvfølgelig rigtigt, at hvis Færøerne en dag kommer og beder om at blive en selvstændig stat, skal det godkendes i Danmark i det danske Folketing. Det er det formelle, og ja, det har fru Annita á Friðriksmørk selvfølgelig

ret i, men det reelle er jo, at det ingen forskel gør, for et meget stort flertal her i Folketinget vil give tilslutning til det, som Færøerne kommer og beder om.

Så i realiteten er det Færøerne selv, der bestemmer landets egen skæbne, og det er derfor, jeg kalder det at løbe åbne døre ind og siger, at fru Annita á Friðriksmørk og hendes partifæller på Færøerne må kæmpe kampen på Færøerne. Det er sådan set bare det, jeg siger. Og så er det færingerne, der bestemmer, om vi skal fortsætte med rigsfællesskabet eller have en selvstændig suveræn stat, som nogle ønsker. Det blander vi os ikke i; det bestemmer færingerne, og færingerne kan få det, som færingerne vil have det. Men ønsker man selvstændighed, er det selvfølgelig for egne penge.

Kl. 22:14

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Steen Gade for en kort bemærkning.

Kl. 22:14

Steen Gade (SF):

Ja tak. Jeg blev lidt skuffet over, at statsministeren ikke tog et af de temaer, der har været fremme i debatten, nemlig klima og miljø, med i sin svartale i stedet for at underholde med skat, som sådan set ikke prægede debatten. Men jeg vil spørge statsministeren: Hvordan har statsministeren det med, at hans klima- og energiminister i BBC's HARDtalk, som bliver sendt til hele verden, kommer i klemme, fordi Danmark er et af de lande, som satser mest på kulkraft?

Jeg spørger statsministeren, fordi der er en markant forskel mellem talen, som statsministeren holdt sidste år, og den, han holder i år. Sidste år sagde han, at vi skal nedtrappe brugen af kul, men i år siger han kun, at vi skal have fokus på olie og gas, og kul er jo det brændsel, som skaber mest CO₂-forurening.

Kl. 22:15

Anden næstformand (Søren Espersen):

Statsministeren.

Kl. 22:15

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg er faktisk utrolig glad for, at hr. Steen Gade stiller det spørgsmål, for det giver mig nemlig en kærkommen anledning til at præcisere, at hr. Steen Gade ikke kan konkludere ud fra min tale, at jeg har opgivet målsætningen om også at komme af med kul.

I min tale brugte jeg formuleringen »fossile brændsler som olie og gas«. Det skyldtes, at jeg i øvrigt i min tale talte om olie og gas, så hr. Steen Gade skal altså ikke køre videre rundt med sin