

Så det nytter ikke at sige, at nu skal vi i gang. Det ville være voksent af statsministeren at sige: Jeg erkender, at vi ikke har været hurtige nok. Vi har fejlet i de første 8 år, nu vil vi begynde at gøre noget ved det.

Kl. 21:46

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Statsministeren.

Kl. 21:46

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Regeringen har gjort virkelig meget på forskellige områder for at give folk jobtilbud på et tidligere tidspunkt, og det er faktisk en af grundene til, at det er lykkedes at få ledigheden så langt ned. Vi har fået et smidigere og mere velfungerende arbejdsmarked, men vi mener stadig, at der er nogle ting at gøre, og nu prøver vi så at kigge på dagpengesystemet.

Jeg synes, det er tankevækkende, at i en situation som i øjeblikket, hvor der vel er omkring 40.000 ubesatte stillinger, viser tallene, at omkring en tredjedel af dem, der er på dagpenge, er ledige i mere end 2 år. Jeg synes egentlig, det er for dårligt, at vi ikke har et system, hvor folk kan komme hurtigere i arbejde, men skal gå så lang tid, når der er en skrigende mangel på arbejdskraft.

Kl. 21:47

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Morten Østergaard for en kort bemærkning.

Kl. 21:47

Morten Østergaard (RV):

Det her med økonomisk ansvarlighed er jo sådan blevet allemandseje. Hr. Villy Søvndal er økonomisk ansvarlig, fru Pia Kjærsgaard er økonomisk ansvarlig. Det, der er interessant, er jo i virkeligheden den økonomiske holdbarhed.

Jeg synes, at det var lidt sparsomt med de konkrete svar til fru Margrethe Vestager. Så tænkte jeg, at vi måske kunne lave en øvelse, sådan en sandt eller falsk-øvelse, hvor jeg giver tre udsagn, og så kan statsministeren sige, om de er sande eller falske.

For det første: Er det ikke sandt, at marginalskatten for alle indkomster blev sænket mere i 1990'erne, end de er blevet i det nye årtusind? Sandt eller falsk?

For det andet: Er det ikke korrekt, at de løfter, der er udstedt af statsministeren, kræver de reformer, som vi nu snakker om, fordi der skal tilvejebringes mere arbejdskraft, for at der overhovedet er holdbarhed i økonomien, jævnfør 2015-planen? Altså, løfterne er udstedt, men reformerne er endnu ikke tilvejebragt.

Og endelig for det tredje: Er det ikke sandt, at hvis de reformer, vi nu taler om, skattereform og arbejdsmarkedsreform, var gennemført sidste år, så havde dansk økonomi været i bedre form i dag, end den er nu, hvor vi først står og skal til og i gang med dem?

Kl. 21:48

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Statsministeren.

Kl. 21:48

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Om det første spørgsmål er der kun at sige, at skatten ikke faldt, men skatten steg i 1990'erne, og det, der betyder noget for folk, er jo, hvad den samlede skattebetaling er.

Til det andet spørgsmål: Der er gennemført i stribevis af reformer siden 2001, og vi har taget dem en ad gangen. Nu er vi så kommet til arbejdsmarked og skat.

Til det tredje spørgsmål: Hr. Morten Østergaard spørger, om det ikke ville have været bedre, hvis tingene var blevet gennemført tidligere. Jo, men altså, nu har vi taget dem i den rækkefølge, hvor vi så valgte at tage en langsigtet velfærdsreform, som jo er meget perspektivrig, må man sige, på efterlønsområdet. Med 10 års varsel sætter vi tilbagetrækningsalderen op med minimum 2 år. Det kan blive mere, hvis gennemsnitslevetiden bliver ved med at vokse. Det er faktisk første gang i den danske velfærdsstats historie, at der er gennemført en så langsigtet reform.

Så hr. Morten Østergaard taler mod bedre vidende, hvis han forsøger at give et indtryk af, at de 7 år ikke er blevet brugt. De er blevet brugt meget massivt til at gennemføre reformer.

Kl. 21:49

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Morten Østergaard.

Kl. 21:49

Morten Østergaard (RV):

Som forventet lykkedes det jo ikke helt med quizen. Jeg hørte ikke statsministeren sige, om det var sandt eller falsk, men lad nu det ligge.

Vi er nødt til også lige at have fat i bare et lille hjørne – det her er selvfølgelig de store udfordringer, men der er også et lille hjørne. For statsministeren kom jo hjem fra sin ferie og konstaterede, at der ingen grund var til at tro, at nogle havde vildledt nogen i sagen om EU-reglerne og de danske statsborgeres rettigheder i den forbindelse. Nu ved vi så, at Udlændingetjenesten har indrømmet, at der var fejl i vejledningen. Vi ved, at Ombudsmanden helt klart har sagt, at Inte-