

Kl. 21:30

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg må sige til fru Margrethe Vestager, at når der ganske rigtigt er kommet mange penge i statskassen i denne regerings tid, er det jo ikke, fordi vi har sat skatterne op. Vi har tværtimod fastholdt et skattestop – i øvrigt til fru Margrethe Vestagers store fortrydelse hørte jeg i dag – og vi har i to omgange sænket indkomstkatten. Når der er kommet mange penge i kassen, er det jo, fordi den politik har bidraget til i den grad at sætte gang i hjulene, og så er der simpelt hen kommet flere penge ind i kassen. Det modbeviser jo så i øvrigt den øvrige oppositions kritik af, at vi skærer ned.

I den henseende vil jeg gerne takke fru Margrethe Vestager for så tydeligt at udstille, at det jo er forvrøvlet, når andre påstår, at vi har udsugget velfærdssamfundet for penge gennem vores skattepolitik. For fru Margrethe Vestager har ret i, at der er kommet mange penge i kassen, fordi der er gang i hjulene, og ikke fordi vi har sat skatterne op.

Så vil jeg overlade det faktisk ganske trygt ikke til historikerne, men til befolkningen selv at vurdere, om fru Margrethe Vestager har ret i, at skatten ikke blev sat op i de 8 år, fru Margrethe Vestager sad i regering. Jeg tror, at vi talte op, at der blev skatterne sat op cirka en gang om måneden, i den tid fru Margrethe Vestager var minister, og rigtig mange mennesker oplevede det sådan, at skatten steg og steg, og det var også det, der var kendsgerningen.

Kl. 21:31

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Fru Margrethe Vestager.

Kl. 21:31

Margrethe Vestager (RV):

Reglen, når vi har de her såkaldte debatter, er jo, at det, som ikke bliver benægtet, bliver taget til efterretning. Derfor skal jeg bare kvittere for, at statsministeren fuldstændig entydigt anerkender billedet af, at det der med at sænke marginals-katten aldrig har stået på VK-regeringens dagsorden. Det er ellers noget af det, der gør en forskel, når folk skal vurdere, om de vil tage en ekstra vagt på sygehuset, om de vil tage lidt flere timer, om de vil gøre noget af det, som deres engagement og deres faglighed berettiger dem til. Det er jo den reform, som vi har brug for.

Når vi har noget imod skattestoppet, er det jo, fordi det er en uprioriteret og politisk stort set ubevidst smuldren af folks penge, som kunne have gjort en forskel for det her samfund, og

som kunne have givet os den reform, som vi har brug for, for at få en grøn profil, en social profil, men frem for alt for at få løst det problem, som statsministeren selv har sat op som det allerstørste, nemlig spørgsmålet om arbejdskraft, når en hel generation, der er stor, går på en velfortjent pension.

Jeg synes, det er ærgerligt, at statsministeren ikke tager det åbent, når statsministerens åbningstale jo var et problemkatalog og også afslørede det dilemma, det er for en statsminister, der vil have et skattestop, men samtidig egentlig erkender behovet for reformer.

Kl. 21:32

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Statsministeren.

Kl. 21:32

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg synes ærlig talt, det er ret fantastisk, at fru Margrethe Vestager kan få sig selv til at sige, at VK-regeringen ikke har prioriteret at sænke skatten på den sidst tjente krone, altså marginals-katten, i betragtning af at vi i to omgange netop har sænket marginals-katten med den virkning, at 1,3 millioner skatteborgere er sluppet for at betale 6 pct. mellemskat. Det er da en sænkning af marginals-katten, der vil noget.

Kl. 21:33

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Det er hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 21:33

Per Clausen (EL):

Når man sådan kigger ned på statsministeren fra en fjerntliggende galakse og er blevet så gammel som mig, så man er blevet langsynet, så får man jo et ganske godt overblik over, hvordan statsministeren bevæger sig rundt. Derfor er jeg sådan set enig med statsministeren i, at det er en urimelig kritik at sige, at statsministeren ikke har lavet Danmark om, for det har statsministeren gjort.

Han har gjort det, at han sammen med regeringen og Dansk Folkeparti har skabt ulighed, så vi i dag har lige så meget ulighed, som vi havde i 1965 – som jeg siger, ikke bare før Anker Jørgensen, men også næsten før Jens Otto Krag.

Det er lykkedes at fastholde, at væksten i den private sektor skulle være dobbelt så høj som i den offentlige sektor med de konsekvenser, det har haft. Alle de tal, statsministeren selv kom med i sit indlæg her i anden omgang, bekræftede, at sådan er det, og det er også hensigten.

Det tredje er, at statsministeren systematisk har forringet vilkårene for nogle af de dårligst