

gerne spørge: Hvad er det, vi taler om her? Hvad er det for nogle dagpengebesparelser, vi taler om? Hvad er det, der skal ske med dagpengeperioden? Jeg synes, det ville være passende, hvis regeringen, når den nu er så reformivrig, kunne fortælle os klart og tydeligt: Hvor langt skal dagpengeperioden sådan cirka være, hvis det skal passe til de udfordringer, vi står over for?

Kl. 21:21

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ja tak. Jeg skal lige gøre opmærksom på, at der er 1 minuts taletid for korte bemærkninger. Vi vil administrere det, så vi kan få en ordentlig debat, det er også vigtigt her under en åbningsdebat, men jeg henstiller til en vis selvdisciplin blandt medlemmerne i salen.

Statsministeren.

Kl. 21:21

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jo, men problemet med, at fru Helle Thorning-Schmidt var så lang tid om at stille sit spørgsmål, var jo også, at det blev fuldstændig tydeligt, at hun totalt har misforstået hele situationen, for regeringen lægger jo ikke op til at stramme den økonomiske politik, tværtimod. Sandheden er den, at der faktisk næste år gives en skattelettelse, hvoraf vi så beder folk om at spare noget op til pension. Det er faktisk, hvad der er tilfældet.

For så vidt angår anlægsudgifter, er det faktisk sådan, at der f.eks. på velfærdsområdet sammen med kommunerne er aftalt en stigning i anlægsrammen for næste år. Så fru Helle Thorning-Schmidt har fuldstændig misforstået hele situationen.

Med hensyn til dagpengene går det faktisk ud på at give folk et tidligere jobtilbud. Vi synes, det er synd, at folk skal gå hele 4 år på dagpenge; vi vil hellere, at de kommer tidligere i job. Al erfaring viser, at når man når den der grænse for, hvornår dagpengene slipper op, så er der rigtig mange, der finder sig et job. Vi synes, det er forkert, at der skal gå hele 4 år med det. Kunne man gøre noget ved det tidligere, så var det da bedre for folk at komme tidligere i job.

Kl. 21:22

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ja tak. Hr. Villy Søvndal for en kort bemærkning.

Kl. 21:22

Villy Søvndal (SF):

Når man har fulgt statsministeren tilbage fra 2001 og frem til i dag, kan man næsten få ondt af

statsministeren, hvis man altså er humanist. Jeg tror mere og mere, at alle kan fornemme, at Venstres bagland – Hernings borgmester, Region Syds borgmester og den tidligere borgmester i Århus, der har sagt, at den her regering er metaltræt – jo har ret i, at det er en træt og fuldstændig udsultet mand, vi har stående på talerstolen her i dag. (*Munterhed*).

Jeg tænkte på det allerede ved åbningstalen, at det dog er fantastisk, at statsministeren ikke anvender den unikke chance til at præsentere bare én ny tanke. Det var genbrug af de temaer, vi har hørt før, hele vejen igennem. Hele statsministerens besvarelse har været tre ting: tilbageskuende, tilbageskuende og tilbageskuende.

Er det et udtryk for, at Venstres bagland har ret i, at det er en metaltræt mand – trængt helt tilbage i stolen – der slås med de sidste krampe-trækninger, inden han forlader landet?

Kl. 21:24

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Statsministeren.

Kl. 21:24

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Først og fremmest selvfølgelig tak for, skal vi kalde det den personlige omsorg, men jeg må sige, at jeg får en lille smule ondt af hr. Villy Søvndal, der jo sådan beruset af den medvind, som hr. Villy Søvndal har haft gennem nogen tid, gentagne gange har udtrykt den forhåbning, at nu havde han hørt min sidste tale. Jeg husker, at han før sommerferien sagde, at det sikkert var min sidste afslutningstale. Nu har han givet udtryk for, at det nok er den sidste åbningstale. Næsten i lige så lang tid, jeg kan huske tilbage, har hr. Villy Søvndal givet udtryk for, at jeg bliver en mere og mere presset mand, og så må det være dybt skuffende for hr. Villy Søvndal stadig at skulle trækkes med mig. (*Munterhed*).

Kl. 21:24

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Villy Søvndal.

Kl. 21:24

Villy Søvndal (SF):

Jeg prøver sådan at bearbejde min skuffelse i dag, fordi vi på gangene har hørt, at hele højrefløjen vil lave det store raid mod SF. Og da jeg så, at det store raid var jagten på pandabjørne, blev jeg skuffet. Specielt hvis man havde brugt mange timer på at lave det, synes jeg, det var for dårligt forberedt. Jeg er sikker på, at statsministeren deler den opfattelse.

Derfor havde jeg jo så visse forhåbninger til statsministeren, for jeg tænkte: Det her må sim-