

her. Så der er tale om en stigning pr. ældre. Så ikke bare er der totalt set afsat flere penge; der er også afsat flere penge pr. ældre. Og hvis vi ser på, hvor mange der er ansat til at tage sig af de ældre, kan vi se, at der er flere i dag, end der var tidligere. Der er flere nu, end der var i 2001. Dengang var der godt 94.000 ansatte til det; nu er der godt 99.000, altså en stigning på 5.000 til at tage sig af vore ældre.

Jeg kunne i øvrigt på alle andre områder sige nøjagtigt det samme. Det tillader tiden ikke, men vi kan komme tilbage til det under spørgerunden, og det vil jeg faktisk så utrolig gerne.

Kl. 21:11

Men et af de områder, der har været meget fokus på, har været skoleområdet, og der er mange, der har interesseret sig for det, som jeg også har interesseret mig for, nemlig uhumske toiletter. Det skal ingen grine ad, for jeg synes; det er noget svineri, og det skal kommunerne da sørge for at få i orden. Jeg forstår ikke, at der er kommuner, der ikke sørger for at få det i orden, så meget mere som de har fået pengene til det og de får pengene til det.

Der bliver vi så tudet ørerne fulde med, at de ikke har pengene og der bliver skåret ned. Sandheden er den, at der i de sidste 6 år er blevet afsat dobbelt så mange penge til investeringer i skolerne som i de sidste 6 år under den socialdemokratiske regering. Det er en kendsgerning: dobbelt så mange penge som under den socialdemokratiske regering. Så altså, jeg synes, vi skal benytte lejligheden til virkelig at komme igennem alle områderne her, for vi kan nemlig vise – område for område – at der er afsat flere penge.

Det samme gælder i øvrigt hele den diskussion, der har været om de kommunale investeringer. Der er flere, der har været inde på, at der er et anlægsloft i 2008, som betyder, at kommunerne ikke kan gennemføre nødvendige investeringer. Hvad er sandheden om det anlægsloft? Sandheden er, at det bare er et anlægsloft, der siger, at kommunerne skal overholde de budgetter, de selv har lagt. Altså, kommunerne kan gennemføre de anlægsinvesteringer, som de har i deres egne budgetter, så hvis der er kommuner, der klager over, at dette eller hint kan de ikke gennemføre, er det simpelt hen, fordi de ikke selv har prioriteret det sådan i deres eget budget. Det er deres egen prioritering.

Så kan man spørge: Hvorfor går vi ind og siger, at de skal overholde deres egne budgetter? Jo, men det er jo af hensyn til den samlede sam-

fundsøkonomi. Altså, det er jo her, vi kommer ind som de økonomisk ansvarlige, der siger, at vi er nødt til at sikre balancen i dansk økonomi. Sagen er jo den, at der altså er mangel på arbejdskraft inden for f.eks. byggefagene, entreprenørbranchen, og så kan det jo ikke nytte noget, at man bare hælder flere penge ud.

Når der ikke er flere hænder til at udføre arbejdet, fører det kun til én ting, nemlig at lønningerne kommer til at stige langt, langt ud over, hvad Danmarks konkurrenceevne kan bære. Det er selvfølgelig meget rart for den enkelte her og nu at få en højere løn, men altså, hvis det fører til, at konkurrenceevnen bliver ødelagt, ja, så fører det til større arbejdsløshed, og så kommer det til at skade rigtig mange, og især kommer det til at skade de svageste.

Derfor vil jeg sige, at det, der skal til for at sikre en fortsat stabil økonomi, jo er, at vi fastholder en god konkurrenceevne i det danske samfund, og for at have en god konkurrenceevne skal vi ikke presse lønstigningerne op over, hvad de er i udlandet. Derfor skal vi kontrollere væksten i de offentlige udgifter. Der vil være vækst, men den skal være under kontrol.

Dernæst er det vigtigt at holde fast i skattestoppet, som er den tryghed, der giver familier og virksomheder mulighed for at disponere uden frygt for nye skatter, og gennemføre den gradvise sænkning af skatten på arbejde, som ligger i regeringens planer, for det er det, der er med til, at familierne har en solid og robust økonomi på trods af den økonomiske uro og usikkerhed. Og så er det endelig vigtigt, at vi sætter fart på at få skaffet mere arbejdskraft både til private virksomheder og offentlige institutioner, hvor man mangler den så desperat.

I den situation synes jeg at man må sige, at det, vi har hørt i dag, ikke er ansvarlighed fra oppositionen, som lægger op til overbud, når det gælder de offentlige udgifter, som lægger op til dramatiske skattestigninger, som ikke vil tage initiativer til at skaffe mere arbejdskraft. I den situation, vi står i, er det altså ikke ansvarligt. Der er ikke brug for eksperimenter. Der er brug for at holde Danmark og dansk økonomi trygt og sikkert på vejen, ingen farlige sving ud i rabatten, en forsvarlig fart i økonomien og en fast hånd på rattet – det er det, der er brug for.

Derfor vil jeg også takke fru Inger Støjberg, fru Henriette Kjær, fru Pia Kjærsgaard og hr. Anders Samuelsen for deres forslag til vedtagelse om den finansielle krise, for det er det, der er brug for i den nuværende situation. De repræ-