

spindoktorerne i Venstre – for i modsætning til Dansk Folkeparti tror jeg også, at de har spindoktorer i andre partier end SF – havde fundet på. Men det er det jo ikke. Det er jo, fordi Venstre tror, at det er med hr. Villy Søvndal, som det er med statsministeren, at der er noget andet indeni end det, der er udenpå. For man er udmærket klar over, at inde i statsministeren sidder det stadig væk en lidt forskræmt måske, men alligevel en sand liberalist. Og da jeg jo ikke tegner tegninger, vil jeg lade være med at sige hulemand.

Når man ser på, hvad der var i statsministerens tale, vil man se, at der var uhyre meget tale om tryghed. Statsministeren havde endda forståelse for, at befolkningen ikke var tryk. Og så tænkte man spændt på, at nu kommer vel svaret på, hvad vi skal stille op med denne utryghed, der må vel komme nogle løsninger. Men statsministeren sagde vel i grunden to ting: I skal ikke være utrygge, for far er hos jer, og så længe han er hos jer, sker der ikke noget ondt. Det andet, han sagde, var: Vi har masser af god medicin, som vi har brugt i årevis, og som vi ikke har brugt op. Så må man jo stille sig selv spørgsmålet, om det bedste middel mod medicinforgiftning er mere af den samme medicin. Jeg synes sådan set, at det var rart at komme igennem de her tanker, for så forstod jeg meget bedre meget af den debat, der har været i dag.

Jeg troede også et kort øjeblik, da jeg hørte statsministerens redegørelse, at det var, fordi han ville give plads til, at Venstres ordfører, De Konservatives ordfører kunne lade visionerne blomstre i dag, men jeg må nok sige, at jeg blev lidt skuffet.

Men det her med ligesom at tage udgangspunkt i sådan nogle nye måder at tolke ting på er jo også karakteriseret af den opfattelse, man har af succes i den nuværende regering. F.eks. har Det Konservative Folkeparti lige fået en ny leder, og det er ifølge medierne den mest succesrige borgerlige politiker, den, der har opnået flest resultater. Det skal jeg ikke afvise, selv om man må sige, at resultaterne er noget besynderlige. For når man har haft en konservativ justitsminister i over 7 år, er det jo underligt, at volds-kriminaliteten er vokset, at den krig, man har ført mod hashhandelen, har ført til, at hashforbruget er højere end nogen sinde, at man har ført en krig mod kriminalitet, som åbenbart har ført til, at den organiserede kriminalitet er vokset og har medvirket til, at bevæbnede bander skyder efter hinanden i gaderne. Man har et po-

liti, der efter politireformen bruger endnu flere kræfter på bureaukrati og endnu mindre tid på at opklare og forhindre forbrydelser end tidligere.

Så hørte jeg godt Venstres ordfører minde mig om, at det ikke er samfundets skyld. Nej, jeg medgiver, at det ikke altid er samfundets skyld, at folk begår forbrydelser, men justitsministeren har vel et vist ansvar for, hvordan tingene udvikler sig. For det kan vel ikke være sådan, at de eneste, der ikke har et personligt ansvar, er ministre i denne regering. Jeg er meget enig i, at vi ikke vil finde os i sådan en udvikling med kriminalitet. Den skal stoppes. Kriminelle skal retsforfølges, de skal straffes, og man skal også have en aktiv, indgribende indsats over for unge. Det kan ikke nytte noget, at man har registreret unge i månedsvi, i årevis som voldelige og farlige og så ikke griber ind. Det har vi set helt katastrofale konsekvenser af.

Men jeg tror, at hvis man skal prøve at se på den organiserede kriminalitet i Danmark i dag, skal man prøve at lære lidt af erfaringerne fra USA og spiritusforbuddets tid. For hvad er det for en business, som de organiserede kriminelle bander i dag vokser sig stærke på? Det er hashmarkedet. Jeg er fuldstændig overbevist om, at det hårdeste slag, man kunne rette mod disse bander i dag, var en legalisering af hash, en sikring af, at det blev solgt under organiserede og lovlige former.

Kl. 19:28

Lige så slemt for den organiserede kriminalitet ville det jo være, hvis man fjernede det rekrutteringsgrundlag, den tilførsel der er. Hvis man fik gjort noget for at sikre, at børn og unge mennesker ikke udvikler sig til det, man med et lidt grimt ord kalder utilpassede unge, hvis man gav unge mulighed for at få en uddannelse og et arbejde, hvis man åbnede ungdomsklubber i stedet for at lukke dem, hvis man gav bedre tilbud, tror jeg faktisk, at man kunne være med til at fjerne rekrutteringsgrundlaget. Så kunne det nemlig være, at selv en radikal justitsminister kunne opnå bedre resultater end en konservativ, hvis hensigten er at opnå resultater og ikke føre stærk tale.

Nu er jeg sådan set sikker på, at væksten i den organiserede kriminalitet ikke har været regeringens målsætning; det er bare noget, der er sket. Men det skyldes måske ikke mindst, at der er ét område, hvor regeringen har haft ganske stor succes, og det har været projektet med at skabe øget ulighed og større fattigdom. Her me-