

tv, og det så i øvrigt meget festligt ud, vil jeg gerne sige.

I sin tiltrædelsestale kommer en ny leder selvfølgelig rundt om mange ting; nogle ting sidder man og nikker genkendende til, og andre ting kan man være uenig i. Jeg har været inde på nettet, fordi jeg gerne ville læse den nye konservative leders tale, så jeg var helt sikker på, hvilke signaler der var, og om der var nye signaler. Jeg er faldet over et enkelt citat, som jeg synes er meget interessant. Den nye konservative leder siger:

»Vi mener, at der skal tages bedre hånd om de udsatte børn. Vi skal være hurtigere til at tvangsfjerne børn, når forældrene åbenlyst tilsidesætter børnenes tarv. Der skal være penge til at sikre, at anbringelser og hjemsendelser af børnene sker så skånsomt som overhovedet muligt.«

Mit spørgsmål er: Hvad er det, vi nu kan forvente? Det, vi kan se, er jo, at efterhånden som året går, bliver der færre og færre tvangsfjernelser, fordi pengene er brugt. Det fortælles derudefra, at der simpelt hen ikke er penge nok på området, og hvad er det, vi helt præcist kan vente os med de nye og klare signaler, som den nye konservative leder kom med?

Kl. 16:52

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 16:52

Henriette Kjær (KF):

Det vil man jo kunne se, når vi indleder finanslovforhandlingerne; det er den ene ting.

Den anden ting er, at vi skal have vendt bøtten, og det vil give en kæmpe besparelse. I dag er det jo sådan, at kommunerne anbringer alt, alt for sent. Når de vilde drenge – som det jo ofte er – er blevet store teenagere, der er rigtig svære at holde styr på, skal man ud i nogle anbringelser, der koster kommunerne op til 0,5 og nogle gange 2 mio. kr. om måneden, og det er mange penge.

Hvis man havde grebet ind tidligere og sørget for, at purken var kommet i familiepleje allerede som lille, var der blevet et skikkeligt menneske ud af vedkommende, og det er jo det, vi skal tilbage til. Hvis kommunerne kan få vendt bøtten, er vi nået langt, og det er sådan set de signaler, den nye konservative leder sendte på vores landsråd.

Kl. 16:53

Formanden:

Hr. Henrik Dam Kristensen for den sidste korte bemærkning.

Kl. 16:53

Henrik Dam Kristensen (S):

Det er jo fantastisk. Nu har vi en konservativ leder, som siger, der skal flere penge til, og vi har en konservativ ordfører, som siger: Vent og se finansloven. Man kan ikke få et større tilsagn, så alle må jo forvente, at når vi er færdige med finanslovforhandlingerne, er sagen her bragt videre, og tak for det.

Så vil jeg gerne benytte lejligheden til at stille et andet spørgsmål: Hvordan kan det være, at De Konservative er så forhåbende på SP-ordningen? Jeg har på fornemmelsen, at det først og fremmest er jer, der ønsker denne SP-ordning og nærmest har regeringen i en spændetrøje, og hvad er forklaringen på, at De Konservative er så optaget af lige præcis den ordning?

Kl. 16:54

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 16:54

Henriette Kjær (KF):

Jamen det ved jeg ikke. Det var en socialdemokratisk opfindelse, som vi så arvede. Den er et meget godt instrument, og vi har gjort SP-ordningen meget bedre, end den var, efter at Socialdemokraterne opfandt den, i og med at vi har gjort den til en individuel pensionsopsparing, så man virkelig får gavn af den, når man bliver gammel og har brug for pengene, fordi indkomsten så ikke er så stor længere. Det er derfor, vi synes, det er et godt finanspolitisk instrument at bruge, når der en gang imellem skal holdes igen i finanspolitikken. Så er det ikke bare penge, man tager fra borgerne, så er det en opsparing, man har udsigt til at få udbetalt senere. Det er årsagen til, at vi synes, den er god.

Jeg kan forstå, at finansministeren nu er ved at screene den økonomiske situation og se, om der er behov for, at vi skal træde på bremsen, eller om vi skal lette foden fra speederen eller andet. Så må vi have en diskussion om SP-ordningen, når finanslovforhandlingerne rigtig går i gang.

Kl. 16:55

Formanden:

Så er det hr. Steen Gade for en kort bemærkning.