

hr. Villy Søvnald, hr. Henrik Dam Kristensen, hr. Steen Gade, hr. Rasmus Prehn, hr. Morten Østergaard, fru Pia Olsen Dyhr, hr. Benny Engelbrecht og hr. Eigil Andersen. Det er 11. Hvis man holder sig inden for taletidsreglerne, kan alle lige akkurat inden for de 45 minutter få lov at få deres korte bemærkninger, og der er mulighed for at give svar fra ordføreren.

Den første, der får ordet til kort bemærkning, er hr. Per Clausen.

Kl. 16:35

Per Clausen (EL):

Vi ved jo, at De Konservative lægger meget vægt på tryghed, som statsministeren gjorde en del ud af i sin åbningstale. Jeg vil spørge fru Henriette Kjær, om det ikke set i den sammenhæng er meget besynderligt, at vi efter godt 7 år med en konservativ justitsminister må konstatere, at kriminaliteten på en række områder er vokset voldsomt – voldskriminalitet, organiseret kriminalitet, skyderier i gaderne osv. Hvad er Det Konservative Folkepartis svar på, at godt 7 år på justitsministerposten har ført til præcis det modsatte af det, som De Konservative siger, at de lægger vægt på?

Det andet jeg vil sige er, at jeg kan huske, at fru Henriette Kjær præsenterede, at nu ville De Konservative fremstå som et socialt troværdigt parti – og det er jo en god idé – men det, man så ville gøre, var, at man ville tage 100 mio. kr. fra satspuljemidlerne over 4 år og give til de psykisk syge. Penge til de psykisk syge er en god idé, men synes fru Henriette Kjær, at det er socialt ansvarligt, at det kun er arbejdsløse, kontanthjælpsmodtagere og pensionister, der skal være med til at betale for forbedringer for de psykisk syge?

Kl. 16:36

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:36

Henriette Kjær (KF):

Vi står over for nogle kæmpestore udfordringer på det retspolitiske område. Det vrimler åbenbart med knive og skydevåben i nattelevet. Det er en ny tendens, vi har set, og jeg synes, at regering har taget de initiativer, der er nødvendige. Hver gang har man hurtigt været ude med handlingsplaner, nye initiativer, så politiet har de redskaber, der er nødvendige. Jeg tør slet ikke tænke på, hvordan situationen ville have set ud, hvis vi havde haft en socialdemokratisk ledet regering, der skulle samarbejde med De Radikale, SF og Enhedslisten. Så jeg er ganske

tryk ved den konservative justitsminister, der har siddet i mange år, og den nye, der er kommet til.

Med hensyn til satspuljemidlerne har vi jo forskellige opfattelser af den sag. For mig er en krone en krone, uanset hvilken kasse den kommer fra, og derfor kan jeg simpelt hen ikke se, at det skulle være noget problem, at vi vil øge indsatsen i forhold til de psykisk syge med midler fra satspuljen. De psykisk syge kan altså ikke se, hvor pengene kommer fra. Det, de lægger mærke til, er, om indsatsen bliver forbedret.

Kl. 16:37

Formanden:

Hr. Per Clausen for sidste korte bemærkning.

Kl. 16:37

Per Clausen (EL):

Det, jeg slet ikke tør tænke på, er, hvad fru Henriette Kjær ville sige, hvis det var en radikal justitsminister, som havde præsenteret de resultater, som den konservative justitsminister har præsenteret. Og det er vel det, man må forholde sig til. Ikke hvordan det kunne have været, hvis tingene havde været anderledes, men hvordan man vil forholde sig til de resultater, man har opnået, og der forstår jeg på fru Henriette Kjær, at hun også indrømmer, at resultaterne er dårlige, men at indsatsen har været god. Det er måske ikke det, vi opfatter som en belønning for gode resultater, der er i centrum her.

Det andet er det med satspuljen. Jeg er enig i, at penge til de psykisk syge er godt. Og de kan sådan set også være ligeglade med, hvor penge kommer fra. Det er jeg også enig i. Men nu har der været mange her i dag, som i forbindelse med skattediskussionen har bekymret sig om de danske familiers økonomi, og så må man vel sige, at der alligevel er noget underligt ved, at det er de arbejdsløses, kontanthjælpsmodtagernes og pensionisternes økonomi, der skal være dårligere, end den ellers ville have været, fordi det er det eneste sted, fru Henriette Kjær kan finde penge til psykisk syge.

Kl. 16:38

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:38

Henriette Kjær (KF):

Jeg er ganske enkelt ikke enig. Den regulering, vi har af overførselsindkomsterne, bakkes op af et bredt flertal i Folketinget. Når vi samler pengene i én stor pulje, kan vi lave nogle initiativer, der kan mærkes. Hvis man strør dem ud som et tyndt lag sukker, vil man knap nok lægge mær-