

af det her. Folk bliver syge af det, folk får akut astma, vi har mange hospitalsindlæggelser. Og det er i allerhøjeste grad et problem for ministeren for sundhed og forebyggelse.

Men jeg har forstået ministerens svar således, at man da godt kunne forestille sig, at eksempelvis det socialdemokratiske forslag om at udvide antallet af miljøzoner til de 80 største byer ville forbedre danskernes sundhed, og det tilsagn siger jeg tak for. Jeg har også forstået det således, at ministeren også godt vil indrømme, at obligatorisk eftermontering af katalysatorer på alle tunge køretøjer i miljøzonerne måske giver forbedringer af danskernes sundhed. Så det er klart, at vi selvfølgelig vil arbejde frem imod det nu og få det fremsat som forslag i Folketingssalen. Og så forventer vi jo selvfølgelig også, at ministeren for sundhed og forebyggelse – som den, der skal have nedbragt de her menneskers lidelser – også er med på vores vogn, når det gælder om at sikre ren luft til folk i byerne.

Kl. 15:56

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 15:56

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Jeg tror, at befolkningen er fuldstændig ligeglad med, om et fornuftigt lovgivningsinitiativ kommer fra sundhedsministeren eller fra miljøministeren.

Det, der interesserer folk, er, at der er en regering, der arbejder sammen som en enhed for at skabe noget renere luft. Og det er det, som vi i den her regering altså har lagt over til miljøministeren at skulle foretage. Jeg tror, de er ligeglade med, om det er mig, der kommer med et lovforslag om renere luft, eller om det er miljøministeren, som allerede har taget initiativer, og som jeg må forstå også vil tage yderligere initiativer. Og det er jeg ganske meget tilfreds med at han vil, for jeg skal sørge for at styre sundhedsvæsenet, og det bliver alt andet lige nemmere, når miljøministeren tager nogle gode, fornuftige initiativer.

Kl. 15:57

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ja tak. Spørgsmålet er afsluttet.

Det næste spørgsmål er stillet til skatteministeren af fru Anne Grete Holmsgaard.

Kl. 15:57

Spm. nr. S 487

20) Til skatteministeren af:

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Er ministeren enig med Venstres energiordfører i, at der skal gennemføres afgiftsdifferentieringer, så det bliver mere attraktivt for forbrugerne at vælge grønne produkter frem for sorte, jf. indslag i DR's P1 Morgen onsdag den 19. november 2008, kl. 7.50, og hvilke produkter vil ministeren tage fat på først?

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Skatteministeren.

Kl. 15:57

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er sådan, at fru Anne Grete Holmsgaard spørger, om jeg er enig med Venstres ordfører på energiområdet, hr. Lars Christian Lilleholt, vedrørende en P1-debat, som jeg ikke har hørt det hele af. Jeg hørte desværre kun uddrag onsdag den 19. november. Så jeg kan ikke sige, at jeg kan erklære mig enig i alt, hvad hr. Lars Christian Lilleholt måtte have sagt i løbet af debatten.

Men hensynet til udsagnet om, at det skal gøres mere attraktivt for forbrugerne at vælge grønne frem for sorte produkter – og jeg går ud fra, at det ikke er farvevalget af ens skjorter, der diskuteres – kan jeg sige, at jeg er helt enig med Venstres ordfører på området i, at de ting, der eksempelvis kræver et større energiforbrug, bør afgiftsbelægges hårdere end dem, der kræver et mindre energiforbrug, der, hvor man kan lave en sådan afgiftsdifferentiering på en fornuftig og hensigtsmæssig måde.

Et helt konkret eksempel er jo, at regeringen foreslog en omlægning af registreringsafgiften gående på, at vi lavede en afgiftsmæssig forøgelse for de biler, som kørte kort på 1 l brændstof, og et afgiftsmæssigt fradrag for de biler, der kørte langt på 1 l brændstof. Det har faktisk fået danskerne til at tage hensyn til den miljømæssige profil, når de handler biler, og det betyder, at de biler, der handles i dag, i gennemsnit kører 10 pct. længere pr. liter brændstof, end bilerne gjorde inden omlægningen. Det betyder samlet set, at hvis den udvikling fortsætter, vil vi kunne opnå en 10-procents-reduktion af den CO₂-udledning, der er.

Det er sådan, at man tidligere har forsøgt sig med bestemte afgifter på bestemte produkter. I perioden frem til 1990 var der en særlig afgift på hårde hvidevarer, hvilket medførte en forøget