

Kl. 15:18

Spm. nr. S 486

14) Til kulturministeren af:

Leif Lahn Jensen (S):

Kan ministeren bekræfte, at regeringen afskriver sig et medansvar for kulturen i regionerne grundet de store besparelser, der er lagt op til i finansloven over for egnsteatrene i 2009?

(Spørgsmålet udsættes til næste spørgetid).

Kl. 15:18

Spm. nr. S 489

15) Til kulturministeren af:

Leif Lahn Jensen (S):

Hvad vil ministeren gøre for at sikre de små egnsteatre fremover?

(Spørgsmålet udsættes til næste spørgetid).

Kl. 15:18

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Vi er nu ved dagsordenens spørgsmål 16, og det er et spørgsmål til ministeren for sundhed og forebyggelse af hr. Jens Peter Vernersen.

Kl. 15:18

Spm. nr. S 499

16) Til ministeren for sundhed og forebyggelse af:

Jens Peter Vernersen (S):

Vil ministeren oplyse årsagen til, at der ikke blev taget initiativer fra ministerens side, da det blev kendt i 2005, at Voltaren voldsomt forøger risikoen for blodpropper, og finder ministeren de manglende initiativer acceptable?

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ministeren for sundhed og forebyggelse.

Kl. 15:18

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Som følge af en konkret sag fra 2004, hvor et lægemiddel blev trukket tilbage fra markedet på grund af alvorlige hjerte-kar-bivirkninger, har der været rettet meget stor opmærksomhed på de såkaldte NSAID-lægemidler, dvs. smertestillende lægemidler, der indeholder betændelsesdæmpende stoffer. Det gælder bl.a. stoffet Diclofenac, som er det aktive stof i lægemidlet Voltaren, som der spørges til.

Jeg kan oplyse, at der i 2005 blev holdt flere møder i EU-regi om bl.a. stoffet Diclofenac. Man konkluderede fra EU's side i 2005, at der ikke på baggrund af de tilgængelige data var grundlag for at stille skærpede krav til sikkerhedsoplysningerne for Diclofenac.

I 2006 gennemgik man i EU-regi igen hjerte-kar-sikkerheden ved en lang række NSAID-lægemidler, bl.a. lægemidler med Diclofenac. Det gjorde man, fordi der var gennemført nye studier. Konklusionen blev, at der var en lille forøget risiko for hjerte-kar-bivirkninger ved længerevarende indtagelse af høje doser af bl.a. Diclofenac. EU anbefalede derfor forsigtig anvendelse af disse lægemidler efter grundig vurdering af den enkelte patient, dvs. lavest mulig dosis og så kort tid som muligt. Det blev samtidig besluttet, dvs. også i 2006, at man indsatte advarsler om den lille forøgede risiko for hjerte-kar-bivirkninger i produktresumeerne for bl.a. produkter, der indeholder Diclofenac. Det gjorde man også i Danmark. Lægemiddelstyrelsen har med andre ord fulgt EU's anbefalinger.

Kl. 15:19

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Jens Peter Vernersen.

Kl. 15:19

Jens Peter Vernersen (S):

Der er jo ikke nogen som helst tvivl om, at der har været en viden om, at der er overdødelighed. Der blev faktisk skrevet ret meget om det, også tilbage i 2005 og også i lægefaglige tidsskrifter, så der var en viden om, at der var noget galt. Man kan vel ikke tale om, at der er en lille forøget risiko, når man faktisk kan se, at risikoen egentlig er ganske betydelig for, at mange raske vil dø på grund af brug af det her lægemiddel.

Når så ministeren siger, at man skal bruge en forsigtig anvendelse – det var ligesom konklusionen, kunne jeg høre – kan man så overlade det til borgeren selv, i og med at man kan købe f.eks. Voltaren på apoteket uden recept, som jeg har forstået det? Er det forsigtigt nok, at man på indlægssedlen kan se, hvad bivirkningerne er? Burde det ikke i den situation og med den overdødelighed, vi ved der er, være på recept, sådan at vi havde sikkerhed for, at lægen tog stilling til udlevering og tog stilling til den enkelte patient? For det, der er sket, er jo, at der er borgere, der er døde i utide, fordi de har brugt det her middel, og det synes jeg i hvert fald ikke man skal tage let, og det tror jeg heller ikke ministeren gør.

Når det nu er tilfældet, tror jeg også, at ministeren måske skulle spørge en ekstra gang i