

arder af dollars, som kunne være brugt på at afhjælpe hungersnød, på at kunne skabe bedre erhvervsbetingelser i de fattige lande osv. osv. Men pengene kan kun bruges én gang.

Kl. 15:16

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Jeg tror, at det for alles skyld er en fordel, at vi taler dansk her i det danske Folketing. Formanden kendte ikke det pågældende engelske udtryk, det må han indrømme, men det finder vi ud af efterfølgende, forhåbentlig.

Ministereren.

Kl. 15:16

**Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):**

Jeg tror, det betyder at kapre eller sådan noget.

Jeg vil sige til hr. Morten Messerschmidt, at der jo ikke er nogen, der tager patent på sandheden. Som forsker sidder man til sidst, når man har lavet al sin forskning og lavet alle baggrundspapirerne, med flere tusinde siders koncentreret forskning. Så hiver man nogle repræsentanter ind, der ikke er politikere, det er forskert, men det er folk, der er ansat i regeringerne rundt omkring, som har forstand på det, og som kan se, hvordan det her kan skrives på en måde, så det også kan forstås af sådan nogle som hr. Morten Messerschmidt og mig.

Det er altså demagogisk at sige, at det betyder, at nogle tager patent på sandheden. Altså, folk må jo se det for sig. Der sidder politikerne og siger: Jeg tager til møde dernede, og så sidder jeg sådan og retter til i forskningen. Det er på ingen måde det, der er tale om, og det er simpelt hen usandt.

Så er det rigtigt, at klimaet altid har varieret, ja, men det, der jo er pointen, og det, som forskerne råber vagt i gevær om, er, at det nu sker hurtigere end nogen sinde. Men lad nu det være, for det bliver hr. Morten Messerschmidt og jeg aldrig nogen sinde enige om.

Det, jeg undrer mig over, er, at vi ikke kan være enige om, at det – eftersom vi skal være 9 milliarder mennesker på kloden i dette århundredes midte; det siger forskerne, og det tror jeg vi kan være enige om – selv med hr. Morten Messerschmidts tilgang ville være en rigtig god idé, at vi fandt på mere energieffektive løsninger, mere ressourceeffektive løsninger. Er det ikke lige præcis det, klimadiskussionen går ud på? Er det ikke lige præcis de løsninger, der er i spil?

Kl. 15:17

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak. Spørgsmålet er afsluttet.

Det er sådan, at spørgsmålene 10, 11, 12, 13, 14 og 15 udgår af denne spørgetid, med henblik på at de bliver besvaret i næste uge.

Kl. 15:17

**Spm. nr. S 482**

10) Til kulturministeren af:

**Mogens Jensen (S):**

Hvad vil ministeren gøre for at sikre, at Den Frie Udstillingsbygning ikke lukker i februar 2009?

(Spørgsmålet udsættes til næste spørgetid).

Kl. 15:18

**Spm. nr. S 484**

11) Til kulturministeren af:

**Mogens Jensen (S):**

Er ministeren enig i, at Den Frie Udstillingsbygning har en historisk rolle i dansk kunstformidling, og at det vil være et stort kulturelt tab for Danmark, hvis udstillingsbygningen må lukke?

(Spørgsmålet udsættes til næste spørgetid).

Kl. 15:18

**Spm. nr. S 485**

12) Til kulturministeren af:

**Flemming Møller Mortensen (S):**

Vil ministeren tage initiativ til sammen med undervisningsministeren at finde en løsning, der sikrer, at Dansk Skolemuseum ikke lukker?

(Spørgsmålet udsættes til næste spørgetid).

Kl. 15:18

**Spm. nr. S 488**

13) Til kulturministeren af:

**Flemming Møller Mortensen (S):**

Mener kulturministeren, at Dansk Skolemuseum spiller en vigtig rolle i indsamling, bevaring og formidling af den danske kulturarv, når det gælder dansk undervisnings- og skolehistorie?

(Spørgsmålet udsættes til næste spørgetid).