

ligt at være 100 pct. uafhængige af fossile brændsler.

Kl. 14:56

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Per Clausen.

Kl. 14:56

Per Clausen (EL):

Jeg er selvfølgelig glad for, at ministeren kan bekræfte, at det skal gå så hurtigt som muligt. Jeg er også tilfreds med, at ministeren siger, at der vil blive taget de nødvendige skridt for at sikre den fornødne effektivisering af energiforbruget i bygninger i Danmark. Jeg går så ud fra, at ministeren i den sammenhæng også er villig til f.eks. at freimrykke en skærpelse af bygningsreglementet, hvilket mange i byggebranchen jo har sagt ville være et rigtig, rigtig godt initiativ, og at ministeren også vil være villig til at overveje, hvordan man nu kan øge incitamentet til at investere i renoveringer, som sikrer mindre energiforbrug. Jeg forlanger jo ikke eller har nogen illusioner om, at klimaministeren skulle kigge i Enhedslistens lille pose med julegaver, men så må man jo finde på noget andet, som har den tilsvarende effekt. Det forventer jeg da i hvert fald at ministeren nu vil sige at hun vil sikre.

Kl. 14:57

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ministeren.

Kl. 14:57

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Jeg har det bestemt ikke sådan, at jeg tror, at nogle fra andre partier aldrig kan komme med gode ideer, og det ved hr. Per Clausen også. Så hr. Per Clausen skal være velkommen med alle sine gode ideer.

Lige det der i går med, at staten skulle betale alle renterne på folks lån, kunne vi så ikke lige blive enige om, men mange af de andre ting skal være hjertelig velkomne. Hr. Per Clausen skal ikke holde sig tilbage.

Ja, vi skal have et markant skærpet bygningsreglement, og det er jo allerede under forberedelse. Og som sagt har vi også lavet et partnerskab med byggebranchen, hvor bl.a. en af de ting, vi lige sidder med nu og prøver at se om vi kan gøre noget ved, er at styrke uddannelserne på det her område. For det hjælper jo ikke noget, hvis hr. Per Clausen eller jeg hjemme i vores bolig gerne vil have lavet noget og den håndværker, som vi ringer til, så ikke lige er ajourført

med de nyeste teknologier. Så der har vi altså også en stor udfordring i at skærpe uddannelsesindsatsen.

Så jeg vil altså hævde, at vi er i gang med alle de store klodser. Det er næsten ærgerligt, at hr. Per Clausen ikke er med i energiforliget.

Kl. 14:58

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak for denne afsluttende bemærkning til spørgsmålet. Spørgsmålet er afsluttet.

Det næste spørgsmål er stillet til klima- og energiministeren af hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 14:58

Spm. nr. S 507

8) Til klima- og energiministeren af:

Morten Messerschmidt (DF):

Mener ministeren, at regeringens nye, grønne klimapolitik skal baseres på videnskabelige principper om eksempelvis reproducerbarhed og falsificerbarhed eller som et resultat af politisk forhåndsbestemte konklusioner og afstemninger, som det er tilfældet i FN's klimapanel?

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ministeren.

Kl. 14:58

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Jeg bliver spurgt, om jeg mener, at regeringens nye, grønne klimapolitik skal baseres på videnskabelige principper om f.eks. reproducerbarhed og falsificerbarhed eller som et resultat af politisk forhåndsbestemte konklusioner og afstemninger, som det er tilfældet i FN's klimapanel.

Der må jeg bare meget klart sige to ting: Regeringen baserer sin klimapolitik på den viden, der er tilgængelig. Det skal der ikke være tvivl om. Det er det, man som politiker må i det 21. århundrede efter bedste evne. Men når det så er sagt, må jeg selvfølgelig sige – og det ved spørgeren også godt – at jeg overhovedet ikke deler præmissen for spørgsmålet, nemlig at konklusionerne fra FN's klimapanel skulle være et resultat af politisk forhåndsbestemte konklusioner. Jeg mener simpelt hen, at det er en urimelig insinuation.

Kl. 14:59

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Morten Messerschmidt.