

bejdsgivere, som ikke længere vil lægge stillingerne på jobnet.dk, fordi det så vælter ind med ansøgninger, der nærmest skal en hel lastbil til at transportere, bare på grund af et enkelt job. Jeg vil gerne høre, om ministeren ikke finder det højest tragisk og særdeles u hensigtsmæssigt, at denne regel i virkeligheden medfører, at der bliver færre job for de arbejdsløse at søge.

Kl. 14:25

Formanden:
Ministeren.

Kl. 14:25

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det, ledige skal søge, er relevante job. Det er det krav, der er, og hvis man søger ikke relevante job, opfylder det heller ikke de krav, der skal stilles til, hvad man skal gøre for at være aktivt jobsøgende. Jeg har da også set ansøgninger, hvori man søger jobbet som Folketingets ombudsmand eller job som hofmarskal osv. Men jeg kan bare sige, at i arbejdsløshedslovens forstand er det ikke en relevant ansøgning. Så der vil jeg da opfordre de arbejdsgivere, der føler sig meget ramt af det, til, at de sender de pågældende breve til a-kassen og gør opmærksom på, at de betragter det som en ren proformaansøgning.

Kl. 14:26

Formanden:

Tak til hr. Eigil Andersen. Her sluttede spørgsmål 3.

Spørgsmål 4 er også stillet til beskæftigelsesministeren, og det er af fru Line Barfod.

Kl. 14:26

Spm. nr. S 509

4) Til beskæftigelsesministeren af:

Line Barfod (EL):

Mener ministeren stadig, at det var rimeligt at indskrænke de supplerende dagpenge, nu hvor konsekvenserne er begyndt at vise sig, og hvor f.eks. en kvinde, der allerede har seks arbejdsgivere med tilsammen 21,5 timers arbejde om ugen, mister supplerende dagpenge og derfor formentlig helt må ophøre med at arbejde for at få fuldtidsdagpenge?

Formanden:

Det er ministeren, der starter med at svare.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Forårets justering af reglerne om supplerende dagpenge var både rigtig og rimelig. Justeringen var en del af aftalen om jobplanen, og her begrænsede vi retten til supplerende dagpenge til en periode på 30 uger inden for 104 uger, og det var der forskellige grunde til. Der var bl.a. en undersøgelse af supplerende dagpenge, som viste, at hver femte, som modtog supplerende dagpenge, ikke ønskede andet end deltidsarbejde. Kun hver tredje, der modtog supplerende dagpenge, var aktivt jobsøgende mod otte ud af ti fuldt ledige.

Undersøgelsen påpegede det vigtige i, at vi må holde fast i, at dagpenge er en forsikring mod manglende arbejde. Som følge heraf er det en betingelse for at få dagpenge, herunder supplerende dagpenge, at man som fuldtidsforsikret står fuldt til rådighed for arbejdsmarkedet. Der er eksempler på, at arbejdsgivere og ansatte indretter sig på, at man kan arbejde permanent på deltid med supplerende dagpenge, og det er ikke formålet med de supplerende dagpenge. Tværtimod er formålet at hjælpe personer ud på arbejdsmarkedet, og hvis de arbejder på deltid, hjælpe dem til fuldtidsarbejde. Jeg mener, at reglerne om supplerende dagpenge understøtter denne målsætning.

Kl. 14:27

Formanden:

Fru Line Barfod.

Kl. 14:27

Line Barfod (EL):

Det er jo den samme sang, som vi hørte fra ministeren i foråret, da vi diskuterede lovforslaget. Nu begynder folk jo at blive ramt, og vi begynder at kunne se konsekvenserne. En af de sager, der har været fremme, er Birgit fra Sæby, der gør rent hos seks forskellige arbejdsgivere. Det giver hende så tilsammen 21½ times arbejde om ugen, og det kan hun lige få til at hænge sammen med de supplerende dagpenge. Men de forsvinder nu, og så er det altså 900 kr., som hun mister om ugen efter skat. Det kan hendes økonomi ikke klare, og det vil sige, at hun nu har valget mellem at blive fuldtidsledig eller ikke at kunne få økonomien til at hænge sammen længere.

Jeg vil gerne høre, om beskæftigelsesministeren mener, at det er bedre, at en kvinde, der har kunnet stykke timer sammen ved at have seks forskellige arbejdsgivere, bliver fuldtidsarbejdsløs, end at hun prøver at gå ud og arbejde så me-