

Kl. 13:50

Spm. nr. US 26**Simon Emil Ammitzbøll (UFG):**

Tak, hr. formand. Fredag eftermiddag havde vi en meget, meget lang debat her i Folketingssalen om L 69 og tålt ophold, og hvad ved jeg. Så prøvede jeg sådan set at få et svar ud af integrationsministeren, og det svar vil jeg nu også prøve at få ud af statsministeren:

Hvad er regeringens begrundelse for, at man i forbindelse med L 69 har valgt ikke at følge Justitsministeriets vejledning om lovkvalitet?

Kl. 13:51

Formanden:

Statsministeren.

Kl. 13:51

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Som udgangspunkt følger regeringen de regler, der gælder om lovkvalitet. De bygger jo på aftaler, vi selv har med Folketinget. Det er vores klare udgangspunkt. Så er der sager, som vi af den ene eller den anden grund synes bør fremmes mest muligt, og i den situation varetager vi så lovkvaliteten efter alle kunstens regler inden for mere snævre tidsrammer, end vi er vant til. Det gør vi også her, og derfor må jeg afvise hr. Simon Emil Ammitzbølls antydning af, at der ikke skulle være tale om god lovkvalitet. Det er regeringens klare opfattelse, at også når det gælder L 69, er der tale om ordentlig lovkvalitet.

Kl. 13:52

Formanden:

Hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 13:52

Simon Emil Ammitzbøll (UFG):

Statsministeren roste integrationsministeren for korrekt at have oplyst om højesteretsdommen i forbindelse med førstebehandlingen. Burde statsministeren ikke have påtalt over for integrationsministeren, at ifølge den her vejledning om god lovkvalitet handler det ikke alene om tidsfrister, men det handler også om, at man fortæller, hvorfor man ikke overholder dem, i den tale, man holder, inden debatten går i gang, og det handler også om, at man faktisk ifølge regeringens egne regler om god lovkvalitet opfordres til at bede Folketinget om at udsætte behandlingen. Det afviste ministeren at gøre, men der er reglerne faktisk ret klare, nemlig at det opfordrer man faktisk til at ministeren selv bør tage initiativ til. Så burde der ikke dér have været en påtale til integrationsministeren?

Kl. 13:52

Formanden:

Statsministeren.

Kl. 13:52

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nej, det synes jeg ærlig talt ikke. Jeg mener, at integrationsministeren har grebet sagen korrekt an. Det, integrationsministeren gjorde, var at indlede Folketingets forhandlinger med korrekt at gøre rede for en kendelse afsagt af Højesteret, som måske ikke har en direkte betydning for lovforslaget, men som dog indirekte kan have betydning for fortolkningen af dele af lovforslaget. Jeg synes, at integrationsministeren gjorde ret i at indlede debatten med det. Derimod synes jeg ikke, at det forhold, som integrationsministeren redegjorde for, havde en tyngde, som gjorde, at man behøvede at udsætte behandlingen. Det er en sag, der kan klares under den efterfølgende udvalgsbehandling.

Kl. 13:53

Formanden:

Hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 13:53

Simon Emil Ammitzbøll (UFG):

Det skal jeg ikke gøre mig til dommer over. Der er rigtig mange andre, der er kommet med synspunkter i den anledning. Men det, der er det interessante, er jo, om den her 30 siders vejledning, som regeringen har lavet og endda opdateret under den nuværende statsminister, gælder eller ikke gælder. Er den det papir, den er skrevet på, værd, eller er den ikke? Nu skal jeg under hensyntagen til Folketingets værdighed sørge for, at jeg ikke skal behandle den her vejledning, som en tidligere statsminister behandlede den nuværende statsministers bog, men det virker jo, som om respekten for den her vejledning næsten er sit eget mindre end statsministerens respekt for sit eget tidligere ideologiske udgangspunkt.

Gælder den vejledning, og har den overhovedet nogen betydning? Den har jo kun betydning, når mindretallet synes, at den er interessant, og ikke, når flertallet bare tromler noget igennem.

Kl. 13:54

Formanden:

Statsministeren.

Kl. 13:54

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan sige til hr. Simon Emil Ammitzbøll, at regeringen fuldt ud vedstår de principper om lovkvalitet, som vi selv har været med til at aftale, og det er min klare opfattelse, at de også er op-