

Kl. 13:28

**Spm. nr. US 22****Morten Østergaard (RV):**

For 14 dages tid siden havde statsministeren flyttet sit pressemøde ud på en frokostrestaurant i det københavnske, og ved den lejlighed var der en ordveksling med en journalist fra Berlingske Tidende, som blev gengivet i avisen dagen efter, hvor statsministeren blev spurgt om udlændingesagen, og statsministeren svarede så: Hvilken udlændingesag? Det må jeg sige at jeg godt forstår, der vil jeg gerne komme statsministeren lidt til undsætning, for der har jo været mange udlændingesager. Det kunne jo dreje sig om en hel del ting.

Det kunne dreje sig om kampen mod terror, hvor regeringen tilsyneladende er meget optaget af, at hvis man får fingre i terrorister, så skal de udvises eller parkeres på tålt ophold i stedet for at retsforfølges. Det kunne også dreje sig om den interne diskussion, der har været ført i regeringen om, hvorvidt Politiets Efterretningstjeneste selv må bestemme, hvem de taler med, og om der skal føres dialog med folk, som man er uenig med, eller om man kun skal tale med dem, man er enig med. Endelig kunne det jo være Ombudsmandens meget hårde kritik af hele administrationen af EU-reglerne på udlændingeområdet.

Det var egentlig der, jeg gerne ville tage fat, fordi det netop var den sag, der blev omtalt. Her siger statsministeren:

»Det siger sig selv, at offentlige myndigheder skal give borgerne retvisende oplysninger. Det har ombudsmanden så følt ikke har været tilfældet i en række sager.«

Jeg vil gerne sige, at jeg tror, at der er en almen interesse for, hvad statsministeren føler, men til gengæld næsten ingen interesse for, hvad ombudsmanden føler, for det er jo ikke ombudsmandens følelser, der er på spil, men derimod nøgterne juridiske vurderinger. Jeg vil spørge statsministeren, om ikke det giver anledning til alvorlige overvejelser, når man får så grundlæggende og skelsættende en kritik ikke af enkeltsager, men helt generelt af administrationens praksis med at fortolke domme, omsætte dem til praksis og vejlede borgerne i, hvordan reglerne i virkeligheden stiller dem.

Kl. 13:29

**Formanden:**

Statsministeren:

Kl. 13:29

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jo, selvfølgelig må det give anledning til overvejelser. Det har det også gjort. Det er jo netop kerne i det her, at Integrationsministeriet og integrationsministeren jo har rettet sig efter de henstillinger, der er kommet fra Ombudsmanden. Det har jeg forstået at Ombudsmanden i sin endelige rapport har udtrykt tilfredshed med.

Kl. 13:29

**Formanden:**

Hr. Morten Østergaard.

Kl. 13:29

**Morten Østergaard (RV):**

Nu var det jo statsministeren, som, da han vendte hjem fra sin sommerferie, sagde, at der ingen som helst grund var til at tro, at borgerne havde fået forkert vejledning. Det må vi jo så nu sige at der var – og jeg håber i hvert fald også, at statsministeren vil erkende det og måske endda række hånden ud til nogle af de borgere, som måske på helt falsk grundlag har taget ophold i andre lande, fordi den udlændingepolitik, der er blevet ført i Danmark, har gjort, at de ikke kunne få lov til at vende hjem til deres eget land og bo med deres ægtefælle. Og der er så nogle erstatningssager på vej, som man kan forholde sig til.

Statsministeren sagde vist også i åbningsdebatten, at der slet ikke var fejlet noget ind under gulvtæppet i den her sag. Der synes jeg også at man må spørge sig selv – når nu det kommer frem, at Justitsministeriet tilsyneladende har haft en holdning til det store spørgsmål om, hvor længe man skulle arbejde i et andet land for at kunne bruge EU-reglerne, mens Integrationsministeriet har haft en helt anden holdning – om der ikke er grund til nærmere at undersøge, hvad regeringens praksis på det her område egentlig har været, for Ombudsmandens undersøgelse er selvfølgelig kun at kradse i overfladen. Var der ikke behov for, hvis man tog det alvorligt, helt fundamentalt at undersøge tilbage fra regeringens tiltrædelse med Bertel Haarder, som får en særlig kritik, om ikke der er behov for at rydde mere op i vejledningssagen?

Kl. 13:31

**Formanden:**

Statsministeren.

Kl. 13:31

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg ser ikke nogen anledning til at foretage mig mere end det, Ombudsmanden efter sin undersøgelse har henstillet. Sagen er jo den, at Ombudsmanden har klarlagt en række ting, og Inte-