

## 24. møde

Onsdag den 26. november 2008 kl. 13.00

### Dagsorden

#### 1) Spørgsmål til ministre til umiddelbar besvarelse (spørgetime).

I spørgetimen deltager statsministeren.

#### 2) Besvarelse af oversendte spørgsmål til ministre (spørgetid).

(Se nedenfor).

#### 1) Til fødevareministeren af:

**Henrik Brodersen (DF):**

Vil ministeren oplyse, hvorvidt regeringen agter at følge beslutningen fra Nordisk Råds 60. session, der anbefaler landene at holde Norden fri for genmodificerede produkter (gmo), og herunder i bekræftende fald oplyse, hvordan regeringen agter at udføre beslutningen i praksis?

(Spm. nr. S 333, skr. begr.).

#### 2) Til beskæftigelsesministeren af:

**Eigil Andersen (SF):**

Støtter ministeren sin partifælle, Venstres socialordfører, Ellen Trane Nørby, i det synspunkt, at socialt udsatte kontanthjælpsmodtagere i dag har et for lille incitament til at arbejde, når de kun har lov til at beholde 7 kr. i timen af en arbejds løn, og hvor meget mener regeringen i givet fald en sådan kontanthjælpsmodtager skal have lov til at beholde af en arbejds løn pr. time uden modregning i kontanthjælpen?

(Spm. nr. S 472, skr. begr.).

#### 3) Til beskæftigelsesministeren af:

**Eigil Andersen (SF):**

Selv om der nok snart skal en lastvogn til at transportere ansøgninger til en arbejdsgiver med bare et enkelt ledigt job, vil regeringen så fastholde retningslinjen om mindst fire ansøgninger pr. uge i en tid, hvor man må forvente at flere og flere arbejdsløse skal søge fire job ugentligt – blandt færre og færre ledige stillinger?

(Spm. nr. S 492, skr. begr.).

#### 4) Til beskæftigelsesministeren af:

**Line Barfod (EL):**

Mener ministeren stadig, at det var rimeligt at indskrænke de supplerende dagpenge, nu hvor konsekvenserne er begyndt at vise sig, og hvor f.eks. en kvinde, der allerede har seks arbejdsgivere med tilsammen 21,5 timers arbejde om ugen, mister supplerende dagpenge og derfor formentlig helt må ophøre med at arbejde for at få fuldtidsdagpenge?

(Spm. nr. S 509).

#### 5) Til beskæftigelsesministeren af:

**Line Barfod (EL):**

Mener ministeren stadig, at det var rimeligt at indskrænke de supplerende dagpenge, nu hvor konsekvenserne er begyndt at vise sig, og hvor f.eks. en fiskefabrik må lukke, og ville det således ikke være bedre at sikre, at folk kan blive i arbejde, selv om de indimellem må blive hjemme, fordi der ikke er fisk?

(Spm. nr. S 510).

#### 6) Til klima- og energiministeren af:

**Per Clausen (EL):**

Vil regeringen tage nye klimapolitiske initiativer på baggrund af statsministerens tale på Venstres landsmøde?

(Spm. nr. S 478).

#### 7) Til klima- og energiministeren af:

**Per Clausen (EL):**

Hvornår forventer ministeren at Danmark kan være uafhængig af fossile brændstoffer?

(Spm. nr. S 480).

#### 8) Til klima- og energiministeren af:

**Morten Messerschmidt (DF):**

Mener ministeren, at regeringens nye, grønne klimapolitik skal baseres på videnskabelige principper om eksempelvis reproducerbarhed og falsificerbarhed eller som et resultat af politisk forhåndsbestemte konklusioner og afstemninger, som det er tilfældet i FN's klimapanel?

(Spm. nr. S 507).

#### 9) Til klima- og energiministeren af:

**Morten Messerschmidt (DF):**

Finder ministeren, at FN's klimapanel er et brugbart forum i forbindelse med fastlæggelsen af fremtidens klimapolitik, eller vil ministeren overveje alternativer og i givet fald hvilke?

(Spm. nr. S 508).