

Kl. 18:21

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det fru Charlotte Dyremose for en kort bemærkning.

Kl. 18:21

Charlotte Dyremose (KF):

Jamen jeg sidder her og tænker, om jeg skal spørge, eller om jeg måske bare positivt skal oplyse fru Johanne Schmidt-Nielsen, for sagen er den, at der i det her lovforslag ikke står et eneste ord om, at studerende skal arbejde mere eller bliver tvunget til at arbejde mere.

Til gengæld er der primært to grupper, som i hvert fald bliver hjulpet til at arbejde *mindre*, hvis det er det, de føler, de har behov for, nemlig de her unge mennesker, som er i almen eller forberedende voksenuddannelse, når de er 18-19 år, for nu kan de få SU, og så er det selvfølgelig forsørgerne, som får et forøget forsørgertillæg og dermed en hjælpende hånd til ikke at skulle arbejde så meget, men derimod kan være noget mere sammen med de børn, som de jo er forsørger for.

Så med de oplysninger kunne fru Johanne Schmidt-Nielsen så overveje at stemme for forslaget?

Kl. 18:22

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 18:22

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Jeg er ret overbevist om, at det her forslag vil betyde, at flere studerende vil arbejde endnu mere.

Når man er rundt på uddannelsesinstitutioner, er der jo faktisk mange studerende, der siger, at de gerne vil arbejde mere. Og når man så spørger dem – hvorfor – siger de, at det er, fordi de ikke kan leve af deres SU.

Derfor bliver jeg nødt til at fastholde, at det her forslag lægger op til, at studerende kommer til at arbejde endnu mere, og det ønsker vi ikke. Vi ønsker et system, hvor man som studerende kan leve af de penge, man får fra staten, og have et ordentligt livsgrundlag – ikke et system, hvor man er tvunget til at arbejde mange timer ved siden af.

Kl. 18:23

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det fru Charlotte Dyremose for endnu en kort bemærkning.

Kl. 18:23

Charlotte Dyremose (KF):

Kan vi ikke blive enige om – det var vi vist i hvert fald – at vi har et af verdens bedste, hvis

ikke verdens bedste SU-system? Dertil kommer, at vi i modsætning til rigtig mange lande rundt omkring i verden har gratis uddannelse.

Det, der undrer mig så meget, er, at man så siger, at man simpelt hen ikke vil have, at studerende, der har lyst til at arbejde noget mere, skal have lov til det. Det vil Enhedslisten gerne bestemme.

Men sagen er jo den, at man jo bare kan arbejde mere i dag. Altså, der er ingen, der bestemmer, hvor meget studerende må arbejde ved siden af deres studier. Sagen er bare den, at der er en vis grænse for, hvornår man bliver trukket i SU, sådan så det her arbejde altså ikke kan betale sig – eller man bare ikke kan få sin SU, hvis man nu tjener rigtig, rigtig mange penge.

Så er det ikke bare et spørgsmål om, at vi her sørger for, at den her generøse ydelse, som vi giver de studerende, fordi de skal have overskud til at studere, kan en lidt større gruppe af mennesker nu få, selv om de har truffet et lidt andet valg om, hvor meget arbejde de gerne vil have ved siden af deres studium – i stedet for at fru Johanne Schmidt-Nielsen skal stå herinde i Folketingssalen og bestemme, hvor meget den ene eller den anden må arbejde.

Lever vi ikke i et frit land?

Kl. 18:24

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak, så er det ordføreren.

Kl. 18:24

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Man kunne jo få lyst til at spørge De Konservative, om de ønsker at fjerne loftet helt.

Det er rigtigt, at vi er bedre til SU end mange andre lande, men det er ikke det samme, som at vi ikke kan blive endnu bedre. Det er frygtelig trist, hvis det er den tankegang, man kører efter. Og så bliver det fremstillet, som om det bare er fantastisk, at vi giver den her gave til de studerende, at de kan få lov til at modtage SU. Det er sådan set i vores alle sammens interesse, at vi har mange studerende. Det er i vores alle sammens interesse, at mange unge kommer igennem et uddannelsesforløb. Og vi ved, at en rigtig vigtig måde at få unge til at tage en uddannelse på er ved at sørge for, at der er en ordentlig SU.

Så man kan godt blive lidt træt af den der argumentation med, at de studerende bare skal sige tusind tak, og hvor er det pænt af staten. Det er i vores alle sammens interesse at sikre gode vilkår for studerende, især fordi vi ved,