

Men vi er da kommet et godt stykke ad vejen. Dansk Folkeparti er tilfreds og støtter lovforslaget.

Kl. 17:57

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Der er en kort bemærkning fra fru Kirsten Brosbøl.

Kl. 17:57

Kirsten Brosbøl (S):

Der er godt nok mange meget interessante udtalelser i den tale, bl.a. at Dansk Folkeparti altså ønsker en snæver SU-forligskreds med VKO – eller VOK, som Dansk Folkeparti ynder at sige det. Det synes jeg da er et sådan meget interessant statement at komme med, når man netop står og har lavet en bred aftale, som jeg kan forstå at hr. Martin Henriksen dog er tilfreds med.

Så undrede det mig meget at høre, at det skulle have været venstrefløjen, der var kommet med forslag om at forringe SU'en for ungdomsuddannelserne. Jeg ved godt, at hr. Martin Henriksen ikke kan referere fra forhandlingerne, og det vil jeg også undlade at gøre, men jeg vil meget gerne bede hr. Martin Henriksen bekræfte, at det ikke var tilfældet, at det var Socialdemokraterne eller andre partier på venstrefløjen, der kom med sådanne forslag.

Kl. 17:58

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 17:58

Martin Henriksen (DF):

Det kan jeg ikke bekræfte. Og i øvrigt vil jeg til det første sige, at Dansk Folkeparti støtter, at der er en bred forligskreds omkring SU. Jeg lavede bare et tankespind, hvor jeg sagde, at det kunne have gået meget hurtigere – altså, vi kunne have fået en SU-aftale for lang tid siden, for 2 år siden, for 3 år siden, hvis ikke det var, fordi venstrefløjen konstant og uafbrudt i forligskredsen have brugt sin vektor til at nedlægge veto mod, at studerende kunne få lov til at tjene lidt mere ved siden af deres SU. Det er jo realiteten; det står også beskrevet i pressen, side op og side ned. Sådan er det jo.

Så er der den anden del, nemlig det der med venstrefløjen, som jeg var inde på i min ordførelsetale – og det er jo ikke noget med at referere fra forhandlingerne, for det har været omtalt i pressen, og både venstrefløjen og regeringen og Dansk Folkeparti har kommenteret det i pressen, så der er ikke noget med at referere fra forhandlingerne der. Det er jo velkendt for folk, der har fulgt med uden for forhandlingerne og læst

det i pressen, at man fra venstrefløjens side ønskede at finansiere de tiltag, de forbedringer, som vi laver for studerende på de videregående uddannelser, ved at sænke loftet for, hvor meget man må tjene ved siden af SU'en som studerende på ungdomsuddannelserne. Og den måde, man kradser pengene ind på der, er jo ved, at man sænker loftet, og så er der nogle, der kommer til at arbejde for meget, og dermed skal de betale SU tilbage. Det er jo realiteterne.

Kl. 17:59

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det fru Kirsten Brosbøl for endnu en kort bemærkning.

Kl. 17:59

Kirsten Brosbøl (S):

Jeg synes, at det, vi hører fra Dansk Folkeparti, er fuldstændig uhørt. Altså, alle og enhver, der har fulgt med i de her SU-forhandlinger, ved, at der faktisk næsten var indgået en SU-aftale, som Dansk Folkepartis folketingsgruppe så afviste og dermed trak forhandlingerne i langdrag. Så at påstå, at det skulle være venstrefløjen, der obstruerede forhandlingerne i SU-forligskredsen, synes jeg er fuldstændig ude i hampen.

Til påstanden om, at vi skulle have bragt forslag ind om at forringe SU'en for ungdomsuddannelserne, må jeg sige, at der jo var mange forskellige modeller i spil, bl.a. forringelser af cafépenge og andet, som vi blankt har afvist. Og det vil jeg gerne slå en meget fed streg under: Vi har ingen intentioner om at forringe SU'en for studerende på ungdomsuddannelserne, og det håber jeg heller ikke at Dansk Folkeparti har.

Kl. 18:00

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 18:00

Martin Henriksen (DF):

Jo, men altså det hænger jo sådan sammen: Det er rigtigt nok, at Socialdemokraterne ikke vil tage de såkaldte cafépenge – det er det, som Socialdemokraterne kalder det, som de studerende får i SU på ungdomsuddannelserne, nemlig rene og skære cafépenge. Det er så, hvad det er. Det er jo rigtigt nok. Der er man trods alt lidt sofistikeret, så man siger det på den måde: Dem vil vi ikke tage, men I skal bare vide, at vi sænker loftet for, hvor meget I må tjene ved siden af SU'en, når I f.eks. er en gymnasieelev eller handelsskoleelev – vi sænker det, så I kan tjene mindre, end I må i dag.

Der var flere, der ville blive ramt af det loft – det er jo en kold og kynisk beregning – ergo