

gruppen af forældre på SU, der har haft trange kår. Den næste perle, som vi gerne vil sætte på den her snor for at forbedre forholdene for studerende med børn, er at få forbedret barselorloven for SU-modtagere. Barselvilkårene for studerende er slet ikke fulgt med udviklingen på arbejdsmarkedet, og det er noget, som vi Socialdemokrater vil rejse i SU-forligskredsen.

Med hensyn til forhøjelsen af fribeløbet, som jeg kunne høre at Venstres ordfører lægger meget vægt på, gennemføres den jo også med det her lovforslag. Og det har været afgørende for os, at det sker med omtanke for, at det ikke må gå ud over studierne. Vi var skeptiske, da regeringen med sin stort anlagte jobplan lod de studerende indgå som sådan en del af planen for, hvordan man kunne øge arbejdsstyrken. Vi synes, det skal være det primære for de studerende, at de passer deres studier, ikke at de bidrager til at nå målet for regeringens jobplan.

Men vi synes, at aftalen her er landet på et fint niveau, og det vil jeg gerne understrege. At vi nu hæver fribeløbet til et niveau, der svarer til, at den studerende kan arbejde ca. 15 timer om ugen, synes vi er rigtig fornuftigt. Ifølge de undersøgelser, der er lavet, er det jo, som det også blev fremhævet af den tidligere ordfører, muligt samtidigt at opretholde en fornuftig studieaktivitet og ikke forlænge studierne.

Men det, som vi så mener ville være på sin plads nu, er jo, at offentlige arbejdsgivere gik foran og undlod at udbyde studentstillinger på mere end 15 timer om ugen. Vi bad i forbindelse med forhandlingerne ministeren om at undersøge, om der kunne laves sådan en aftale med staten om, at man altså ikke udbød studiejob på mere end 15 timer. Det synes vi kunne være interessant at høre om ministeren har arbejdet videre med. Det kan vi jo tage under udvalgsbehandlingen.

En del af finansieringen af de her udmærkede forslag findes ved at digitalisere SU-systemet, og det er på mange måder en fordel, som gør det nemmere for de studerende at administrere og også giver mulighed for mere fleksible lånemuligheder. Det synes vi er rigtig, rigtig positivt, og det er noget, som har været efterspurgt af de studerende, som har ønsket mulighed for at kunne vælge mindre lånerater, og som altså også vil give mulighed for, at man kan få en mindre låntagning. Det er jo noget, der ofte har været på dagsordenen, at låntagningen stiger – så det er rigtig positivt.

Men så har flere af høringssvarene altså påpeget eller sat spørgsmålstegn ved regeringens beregninger af de her effektiviseringsgevinster ved digitalisering, og det er selvfølgelig problematisk, hvis de forudsætninger, hvorunder vi har indgået den her aftale, ikke holder stik. Så vil der være et andet grundlag end det, som ministeren har forelagt forligskredsen. Vi har fået ministerens ord for, at han løbende vil holde os orienteret om implementeringen af aftalen, herunder økonomien, og således også om forudsætningerne holder stik. Det vil vi selvfølgelig følge meget nøje, og hvis det viser sig, at forudsætningerne ændrer sig, ja, så må vi naturligvis have en drøftelse af det i forligskredsen.

Men når det er sagt, er vi overordentlig tilfredse med det her forslag og også med den aftale, som vi har indgået med de fleste af Folketingets partier, og vi kan naturligvis støtte forslaget.

Kl. 17:44

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Der er en kort bemærkning fra hr. Martin Henriksen.

Kl. 17:45

Martin Henriksen (DF):

Tak. Jeg skal lige sige, at Socialdemokraterne – ligesom de øvrige forligspartier – jo er gået ind i finansieringen af det her med åbne øjne. Jeg går ikke ud fra, at øjnene bliver lukket, bare fordi man har indgået et forlig og der så lige pludselig er nogle, der kritiserer finansieringen. Sådan er det jo altid: Når man giver nogle penge, tager man pengene et andet sted fra, og så er der jo altid nogle, der bliver lidt kedede af det. Sådan er det.

Men mit spørgsmål er: Hvorfor gennemførte man ikke det her med forbedringer for studerende med børn, som jeg kan forstå at Socialdemokraterne mener det vel sådan set næsten kun var Socialdemokraterne der syntes var en god ide – da man for et stykke tid siden gav bedre økonomisk hjælp dels til enlige forsørgere, dels nu her til samboende forsørgere – i 1990'erne? Hvorfor ventede man, til VOK fik flertallet?

Kl. 17:45

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 17:45

Kirsten Brosbøl (S):

Den første del var vel nærmere en kommentar, og til det vil jeg sige, at vi står bag aftalen. Men nu viste høringssvarene jo, at der kunne sættes spørgsmålstegn ved de her beregninger, så jeg