

krav om 300 timers arbejde, men udvider perioden til, at det skal være inden for 13 uger. Det svarer, som det også er nævnt tidligere, til, hvad LO, FTF og Akademikernes Centralorganisation foreslår.

En anden problematik er, om der er en nem adgang til oplysninger både for arbejdsløse og for arbejdsløsheds-kasser, også oplysninger fra tiden, hvor den enkelte var medlem af en anden a-kasse. Er der så nem en adgang, at man let kan udføre arbejdet godt nok og rette eventuelle fejl? Det er jo en kendt sag, at der til eIndkomstregistret er en hel del indberetningsfejl fra arbejdsgiverside, og derfor vil vi gerne under udvalgsarbejdet have en garanti for, at a-kasserne har en reel mulighed for at opfange de fejl og få dem rettet.

Man nævner desuden, at enkeltpersoner, det vil altså sige enkelte arbejdsløse, kan blive lidt bedre eller lidt dårligere stillet gennem det her lovforslag, f.eks. i form af at de får en lidt højere eller en lidt lavere dagpengesats end hidtil. Der vil vi i udvalgsarbejdet bede om at få eksempler på, hvordan man risikerer at blive dårligere stillet, altså eksempler i kroner og øre, for at vurdere, om det er acceptabelt eller uacceptabelt.

Endelig indebærer forslaget, at dagpengeretigheder i nogle tilfælde først kan konstateres nogen tid efter arbejdsophøret, fordi der er en langsommelighed i indberetningerne. Der vil vi bede om at få svar på, hvor meget senere man så kan få beregnet sin dagpengeret i forhold til i dag. Til slut er vi kede af, at problematikken om mere enkelthed og ikke mindst sikkerhed for at få penge for de såkaldte G-dage ikke er løst i denne omgang, selv om det bliver bebudet, at det vil komme senere.

Som man kan forstå, er SF's holdning til forslaget derfor afventende. Det bliver spændende, hvad udvalgsarbejdet kan bringe.

Kl. 17:24

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren. Hr. Knud Kristensen som ordfører.

Kl. 17:25

(Ordfører)

**Knud Kristensen (KF):**

Lovforslaget her er jo en modernisering, så man nu kan begynde at samkøre de forskellige parametre. Til det med at være på arbejdsmarkedet i dag, det med at modtage G-dage, det med at få de her andre ledighedsdage – det kan være i forbindelse med halvdagsjob eller heldagsjob – altså til hele den pakke af mange forskellige oplys-

ninger, der er vedrørende en, som netop optjener løn, må vi sige, at det her er et skridt i den rigtige retning, og for mig at se, er det kun begyndelsen til, at vi kan begynde at samkøre de mange forskellige systemer, da der i både offentlig og privat administration bliver færre og færre til at løse de mange opgaver, der er omkring de arbejdsopgaver, som skal udføres. Derfor skal det også være let tilgængeligt at kunne samkøre tingene, sådan at man kan se og kontrollere, om de ydelser osv., som den pågældende får, også er i overensstemmelse med den lovgivning, der er på området.

Nu hørte jeg så hr. Eigil Andersen sige her fra talerstolen, at han ville sætte meget fokus på de forringelser, der er i forslaget her. Jeg synes, at de ting, der ligger i forslaget – de ting, der er gode, og de ting, der er mindre gode – er småting. For sådan måske at drille lidt kunne jeg godt sige til hr. Eigil Andersen, at man måske en gang imellem også skulle prøve at fokusere noget på det, som er godt i et lovforslag, for det spreder jo glæde også i det fremtidige udvalgsarbejde, vi står over for. Men Det Konservative Folkeparti støtter forslaget.

Kl. 17:26

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren. Hr. Morten Østergaard som ordfører.

Kl. 17:27

(Ordfører)

**Morten Østergaard (RV):**

Det Radikale Venstre kan også støtte dette lovforslag. Vi ønsker at styrke digitaliseringen af det danske samfund, og det forslag, der er her, er en udnyttelse af det såkaldte eIndkomstregister.

Når man gør det, er det klart, at man ofte, hvis man ønsker, at erhvervslivet og borgerne ikke skal indberette de samme oplysninger til det offentlige igen og igen, vil skulle sammenkøre registre, og man vil også skulle finde sig til rette med, at metoder, man tidligere har anvendt, måske må justeres for at sikre, at man undgår at opkræve de samme oplysninger fra borgerne igen og igen.

Jeg tror, de fleste har prøvet at sidde med blanketter i hånden og tænke: Gad vide, om ikke jeg har afgivet de her samme oplysninger et utal af gange til andre offentlige myndigheder? Gad vide, om ikke den offentlige sektor godt ved, hvor jeg bor? For man skal udfylde sin adresse igen og igen. Vi har jo sådan set et folkeregister.