

Så på Socialdemokratiets vegne vil jeg sige ja til positive elementer i lovforslaget, men nej til de stramminger, som i øvrigt ingen relevans har i forhold til det nye eIndkomstregister. Vi vil derfor i udvalgsarbejdet enten stille konkrete ændringsforslag eller sikre os, at forringelserne bliver taget af bordet. Det er ikke rimeligt, at arbejdsgiverne kan spare op til 37 mio. kr., og at det så ender med, at det er lønmodtagerne, der skal betale regningen. Vi håber, at et flertal i Folketinget vil afvise disse stramminger.

Kl. 17:17

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ordføreren. Hr. Bent Bøgsted som ordfører.

Kl. 17:17

(Ordfører)

Bent Bøgsted (DF):

Lovforslaget her skulle jo være en regelforenklings, en lettelse for arbejdsgiverne på det administrative område, og det er det også overordnet. Men som vi også har hørt hr. Leif Lahn Jensen redegøre for, så er der nogle problemer i lovforslaget, som jeg ikke synes er ordentligt belyst. Der er ikke rigtig nogen klarhed over – i hvert fald som det fremgår af lovforslaget – hvilke konsekvenser det her får for lønmodtagerne. Det er der så desværre aldrig i lovforslagene. Når man laver noget herinde, så står der ikke noget om, hvilke konsekvenser det får for lønmodtagerne. Det er noget, som Dansk Folkeparti vil have undersøgt i forbindelse med udvalgsarbejdet vedrørende beregningsmodellen. Der er beregninger vedrørende sanktionsmodellen, som jeg synes der er nogen uafklarethed om. De giver ikke det helt klare indblik i, hvad formålet er med at lave om på det. Der er selvfølgelig nogle spørgsmål, vi skal have rejst.

Samtidig gælder det også ved indberetning til indkomstregisteret, at arbejdet kan være kontrollerbart eller ukontrollerbart, og hvis ikke det er indberettet timer fra arbejdsgiversiden, så har man en omregningsmodel, der hedder 185,95 kr., vel vidende at der er rigtig mange, der faktisk tjener mindre end 185 kr. i timen. Og laver man sådan en omregning, kan der være nogle, der mister retten til dagpenge, fordi de så i det tilfælde ikke har timer nok. Det er også noget af det, som vi skal have spurgt lidt ind til i udvalgsarbejdet.

Men de overordnede linjer er Dansk Folkeparti helt enig i, og jeg er sikker på, at vi finder en fornuftig løsning eller får nogle gode forklaringer på det i udvalgsarbejdet, også på de an-

dre områder, som der er nogle uklarheder om og nogle spørgsmål til.

Kl. 17:20

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Eigil Andersen som ordfører.

Kl. 17:20

(Ordfører)

Eigil Andersen (SF):

I SF ser vi en hel del positivt i det her lovforslag, men jeg vil fra starten sige, at vi også ser nogle vanskeligheder i det.

SF hilser det velkommen, at livet nu bliver langt lettere for a-kasserne, fordi man kan begynde at bruge det nye digitale eIndkomstregister. Der er ingen tvivl om, at brugen af det også i de næste faser vil være et stort skridt fremad med hensyn til at gøre a-kassernes arbejde lettere. Men vi er imod, at man fra regeringens side, som det også er blevet nævnt fra socialdemokratiske side, udnytter situationen til at stramme kravene til de ledige på mindst et punkt.

Det er sådan, at hvis man som arbejdsløs f.eks. bliver selvforskyldt ledig to gange inden for 12 måneder, så bliver ens dagpenge simpelt hen stoppet. For at man så kan få ret til dagpenge igen, og for at udbetalingerne kan begynde igen, skal man i dag have mindst 300 timers arbejde inden for 10 uger, altså 2½ måned.

Så bliver det forklaret i lovforslaget, at eIndkomstregistret ikke kan modtage oplysninger om halve måneder, kun hele måneder, og så går det altså ikke længere med en frist på 10 uger. Regeringen foreslår så, at man fremover skal skaffe sig 390 timer for at kunne få dagpenge igen. Det vil altså sige en forhøjelse på 90 timer. De 390 timer skal så være inden for en lidt længere periode, nemlig 13 uger. Ikke desto mindre er der tale om en meget klar og urimelig stramning.

Vi står desværre over for en stigende arbejdsløshed. Til næste år venter eksperterne ca. 90.000 arbejdsløse, det dobbelte af i år. Desværre tror jeg, at det bliver endnu værre i tiden derefter. I en ledighedstid er det vanskeligt at skaffe sig de 300 timers arbejde, især for den gruppe, som har en stor risiko for at blive langtidsledig. Det bliver altså dermed sværere, hvis man oven i de 300 timer skal skaffe sig yderligere 90 timers arbejde. Det bliver altså sværere, også selv om perioden, man kan gøre det inden for, forlænges.

Derfor vil vi i SF stille eller medvirke til, at der blandt flere partier bliver stillet et ændringsforslag, hvor man så fastholder det nuværende