

sat med hensyn til en nedbringelse af bruttoenergiforbruget, så ligger de på 2 pct. i 2011 og 4 pct. i 2020. Det er altså meget, meget ambitiøse energisparemål.

Ser man over en 25-årig periode, har vi faktisk holdt energiforbruget i ro her i Danmark, på trods af en meget, meget voldsom økonomisk vækst. Og gennemfører vi de her tiltag frem mod 2020, vil vi have haft en næsten 50-årig periode, hvor vi i Danmark har holdt energiforbruget i ro. Det synes jeg absolut er prisværdigt, og det er noget, som vækker meget stor anerkendelse overalt i hele verden, og det synes jeg også at hr. Per Clausen burde sætte pris på.

Kl. 16:47

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Per Clausen.

Kl. 16:47

Per Clausen (EL):

Jeg kan forstå, at hr. Per Ørum Jørgensen vil fastholde den positive udvikling. Det var ligesom, at hr. Eyvind Vesselbo gerne ville se lyset. Det, som hr. Per Ørum Jørgensen vil fastholde, er altså en udvikling, hvor CO₂-udslippet og energiforbruget stiger år for år, for det er jo realiteten nu. Det er den positive udvikling, hr. Per Ørum Jørgensen vil fastholde.

Jeg er bare nødt til at sige til hr. Per Ørum Jørgensen, at hvis han vil fastholde, at han har været med til at lave en ambitiøs energiaftale, er han nødt til at erkende, at det ikke handler om at fastholde den positive udvikling, det handler om at vende udviklingen og gøre noget radikalt andet. Og kan Det Konservative Folkeparti så finde på noget andet og bedre end det, Enhedslisten kan, er det fint nok med mig, men vi venter stadig.

Kl. 16:47

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 16:47

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jamen altså, hvis man tager enkelte år ud af statistikken, er det selvfølgelig rigtigt, at der har været en stigning, men hr. Per Clausen er nødt til at se de her tal i en større sammenhæng og over en længere periode – det er helt naturligt, at man gør det.

Hvis man ser på energiaftalen, kan man se, at der lagt op til et fald på 2 pct. allerede i 2011 i forhold til i 2006 og på 4 pct. i 2020. Så det er altså det mest ambitiøse, man har set. Det er klart, at vi så skal til at snakke virkemidler for at sikre, at denne ambition også bliver virkeliggjort, og

det er selvfølgelig den udfordring, der ligger. Der pågår så et arbejde fra regeringens side lige nu, og det vil vi se resultaterne af i marts måned.

Hr. Per Clausen skal slet ikke være så bekymret for det her – vi er i front på dette felt, og det vil vi også være i fremtiden.

Kl. 16:48

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Fru Margrethe Vestager som ordfører.

Kl. 16:49

(Ordfører)

Margrethe Vestager (RV):

Mange ordførere har allerede fremhævet værdien af den energiaftale, som blev lavet i det tidlige forår sidste år. Jeg synes, de fleste glemmer at fremhæve, at det var en lang og besværlig forhandling at nå frem til de besparelsesmål, som er en del af den aftale, både målet på 2 pct. og målet på 4 pct.

Vi fik rigtig, rigtig meget at vide om, hvor svært det ville være, og hvor besværligt det ville være, og hvor ambitiøst det var. Ikke desto mindre er det nok det mindste, man kan gøre, og det er en af de helt afgørende ting at gøre, hvis man vil gøre noget for klimaet, nemlig at sørge for, at vi sparer på energien. Det at spare på energien er en af de ting, som er krævende, men som til gengæld betyder, at vi ikke skal producere den energi. Og derfor lægger Det Radikale Venstre meget stærk vægt på de ting, som er kommet ind i aftalen om besparelsesmålene.

Spørgsmålet er så selvfølgelig, hvordan man når målene. Jeg har respekt for, at ministeren har et analyse- og overvejelserarbejde at gøre for at komme med et bud på, hvordan det så kan lade sig gøre.

Jeg tror, at en af de ting, som er meget afgørende, er, at man tænker det ind hele vejen rundt, når vi laver reformer. Det gælder også i forbindelse med en skattereform, at baggrunden for at kunne sænke skatten på arbejde også bliver afgiftsforhøjelser på forurening, altså på resourceforbrug. Og det at prisen på el, på varme, og hvad vi ellers har, går op, betyder, at der bliver en langt bedre økonomi i at lave en ordentlig og fornuftig bygningsrenovering, og det er jo sådan set, uanset om det er offentligt eller privat, uanset om det er nybyggeri eller det er renovering.

Vi ser også meget frem til forhandlingerne om et nyt bygningsreglement. Jeg tror, det er meget vigtigt, hvad det er for nogle krav, vi fra offentlig side stiller til den måde, tingene skal være på,