

Kl. 15:47

**Frank Aaen (EL):**

Ja tak. Den melding, der kom, var jo ikke så overraskende, og det synes jeg selvfølgelig også er i orden. Men jeg har et enkelt spørgsmål.

Lige nu er der jo en skarp debat om, at ved kommende bankredninger skal der skydes ansvarlig kapital ind i bankerne for at redde deres solvens, og er hr. Morten Helveg Petersen ikke enig i, at hvis en stat som den danske putter ansvarlig kapital ind i en bank, skal der medfølge indflydelse, så man ikke bare skal stille pengene til rådighed og lade banken selv styre videre bagefter?

Kl. 15:48

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 15:48

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Nu er det jo stadig en noget teoretisk diskussion, men det er da klart, at såfremt man skulle nå så vidt som til det, hr. Frank Aaen skitserer her, udestår der selvfølgelig en diskussion om krav og kriterier. Det vil jo være en selvstændig diskussion om, hvilke vilkår og hvilke kriterier der skal lægges til grund, og det kan vi jo have en lang diskussion om, men jeg forholder mig til, at det stadig er en noget teoretisk diskussion. Jeg sagde i min ordførertale, at der er al mulig grund til, at vi er opmærksomme på og følger udviklingen nøje, og så skal man jo ikke udelukke noget på forhånd.

Kl. 15:49

**Formanden:**

Hr. Frank Aaen for en kort bemærkning.

Kl. 15:49

**Frank Aaen (EL):**

Nå, så teoretisk er det vel heller ikke. For 2 dage siden puttede den amerikanske stat 115 milliarder i City Group og fik som modydelse aktier for at få indflydelse. Det samme er sket i England, det samme er sket i en lang række andre europæiske lande, så det er jo sådan set en realitet.

Så vidt jeg kan forstå af dagens debat i Danmark, anbefales der flere modeller i diskussionen om, hvordan man sikrer ansvarlig kapital i pengeinstitutterne. Den store forskel mellem de modeller er, om de giver indflydelse i form af f.eks. en aktiebeholdning som modydelse, eller man bare siger: Værsgo, I kan bare gøre med pengene, som I vil. Det er de to teoretiske modeller, der ligger, og dem kan Det Radikale Venstre vel godt forholde sig til.

Kl. 15:50

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 15:50

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Ja, og det er jo også derfor, jeg siger, at det jo er klart, at ifald man skal tage sådanne skridt – nu er det jo stadig teoretisk i en dansk sammenhæng, jeg sagde sådan set ikke noget om, hvad man har gjort i andre lande på lige netop det område – får vi selvfølgelig en stor diskussion om krav og kriterier i den sammenhæng. Men skulle vi ikke vente med den diskussion, til det i givet fald måtte være relevant? Det tror jeg er det rigtige at gøre.

Kl. 15:50

**Formanden:**

Tak, og derved blev det. Tak til hr. Morten Helveg Petersen. Næste ordfører er hr. Villum Christensen.

Kl. 15:50

(Ordfører)

**Villum Christensen (LA):**

Tak for det. Liberal Alliance kan ikke støtte de to beslutningsforslag. Som jeg hører argumentationen fra Enhedslisten, så hviler den jo på, at hvis ikke man kan løse hele problemet, kan man heller ikke gå ind for at løse aspekter af problemet. Jeg tror ikke, at ret mange i den globale økonomi med forstand på nationaløkonomi vil gå ind i en situation, hvor man havde det som en præmis, at man skulle løse den samlede globale finanskrise. Det synes jeg er et meget højt ambitionsniveau. Vi ved alle sammen, at der er fantastisk mange psykologiske processer knyttet til den krise, vi er i, og derfor synes jeg, det er vigtigt, at der er en balance, som vi har hørt i argumentationen for de her forslag.

Vi kan se, at kurserne den ene dag stiger 7, 8, 9 pct. for næste dag at falde, og det fortæller os jo netop, at vi er nødt til at prøve os frem. Der er ikke ret mange økonomer, man kan kigge i øjnene og spørge: Det, du siger nu, er det noget, du er sikker på, eller er det noget, du tror? Hvis man gør det, vil de fleste være nødt til at erkende, at der er meget tro i det her. Det skyldes selvfølgelig, at vi har en samlet markedsøkonomi, hvor psykologi spiller meget ind. Det er ikke alene realøkonomiske størrelser, det er ikke alene tal, der bestemmer. Vi kan ikke fremskrive på en lineær akse, hvad der vil ske i fremtiden, og det føler jeg lidt er Enhedslistens præmis, nemlig at vi på en eller anden måde skal finde en to-