

Roskilde Bank, og det, vi så foreslår Socialdemokratiet i dag, er, at vi også i stedet for at afvikle EBH Bank viderefører de sunde dele af EBH Bank.

Og så roser vi oven i købet Socialdemokratiet for at komme på bedre tanker, for i stedet for bare at give penge til spekulanter og til afvikling, så foreslår man i dag, at der skal skydes kapital i bankerne, og at det samtidig skal sikres, at staten har indflydelse på, hvordan de banker udvikler sig. Det er en meget mere konstruktiv linje – og ros for det – end den, der ligger i bare at hjælpe spekulanter og afvikle banker.

Kl. 15:31

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 15:31

Morten Bødskov (S):

Der var ikke rigtig noget spørgsmål, så jeg ved ikke, om jeg føler trang til at gentage mig selv. Jeg vil blot understrege, at Socialdemokraterne synes, at den aftale, vi har lavet om finansiel stabilitet, har den rigtige balance og er nødvendig i den situation, vi står i nu. Hvad der så siden hen skal ske, er det, der er blevet adresseret i dag i Børsen, og det har jeg kommenteret én gang.

Kl. 15:31

Formanden:

Så er der en kort bemærkning fra hr. Per Clausen.

Kl. 15:31

Per Clausen (EL):

Jeg skal prøve at formulere mig i et spørgsmål. Jeg vil godt spørge hr. Morten Bødskov, om jeg skal forstå det socialdemokratiske synspunkt sådan, at indtil i dag har det været rigtigt at afvikle banker og sikre spekulanterne, og i morgen er det formentlig rigtigt at bevare banker og sikre sunde bankforretninger. Tror hr. Morten Bødskov i grunden ikke, at det er klogest at starte med at gøre det rigtige frem for at gøre noget forkert i et godt stykke tid, før man gør det rigtige?

Kl. 15:32

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 15:32

Morten Bødskov (S):

Jeg deler ikke den underliggende uenighed, der er om indholdet af aftalen om finansiel stabilitet. Og det gør jeg ikke, fordi – og det tror jeg også at Enhedslisten bør være opmærksom på – alternativet til den her aftale havde været kaos. Derfor støtter Socialdemokraterne selvfølgelig den afta-

le, der er lavet. Vi er glade for, at det trods alt er lykkedes at sikre en balance i aftalen, således at der, samtidig med at der bliver udrullet en statsgaranti, også sker det, at vi får lagt nogle spor for, hvordan adfærden skal ændre sig i den finansielle sektor fremover.

Det forstår jeg sådan set ikke hvorfor Enhedslisten ikke er tilfreds med, ikke mindst når man har set, hvordan adfærden har udviklet sig i dele af den finansielle sektor. Og med hensyn til hvad der så siden hen måtte skulle ske, vil jeg sige, at det, der tages bestik af, er, at der bliver bundet visse forpligtelser ved et eventuelt indskud af direkte kapital i et pengeinstitut.

Kl. 15:33

Formanden:

Hr. Per Clausen.

Kl. 15:33

Per Clausen (EL):

Jeg kan love hr. Morten Bødskov, at Enhedslisten støtter alle tiltag til at have større indsigt i kapitalbevægelser, til regulering og kontrol osv. Derfor har vi også støttet et dansk udspil i forhold til EU. Det gør vi selvfølgelig. Men det, som jeg bare ikke kan forstå, er, hvorfor Socialdemokraterne ikke i dag kan drage konklusionen af det, som man allerede har sagt, nemlig at hvis vi vil sikre, at der er kapital til virksomheder og til mennesker, der har brug for at låne penge til at bygge boliger for, købe boliger for, er vi nødt til at have en banksektor, der fungerer. Og som det ser ud nu, kan det ikke lade sig gøre, uden at staten involverer sig – ikke i at lukke banker, men i at bevare banker og udvikle dem.

Kl. 15:34

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 15:34

Morten Bødskov (S):

Det, der sker med den nuværende aftale om finansiel stabilitet, er jo også, at de dele af bankerne, som kan videreføres, bliver videreført. Pointen er den, at den aftale, vi har lavet, sikrer et, kan man sige, solidt grundlag. Jeg tror aldrig nogen sinde at det her Folketing har været så langt ude på rampen, at man faktisk har sat hele bruttonationalproduktet ind på at sikre finansiel stabilitet, men det er jo faktisk det, vi har gjort. Og det giver forhåbentlig så meget ro, at vi kan undgå de negative sider af det, som man kunne have frygtet ville være sket med den finansielle sektor, hvis vi ikke havde gjort det, altså havde stillet en statsgaranti.