

lingen af de her aktstykker. Vi mener, at den aftale, vi har lavet om finansiell stabilitet, er god, dels fordi den er med til at spænde et sikkerhedsnet ud under den finansielle sektor, således at det omtalte interbankmarked nu kan komme til at fungere, forhåbentlig, dels fordi det jo er en aftale, som indeholder nogle af de kritikpunkter, der har været, mod den grådighed, der har fundet sted i den finansielle sektor. Det sætter vi en stopper for, i hvert fald i de første 2 år, og har i aftalen udstukket præmisserne for en videre diskussion af, hvordan vi kan ændre den negative adfærd, som i nogle sammenhænge var med til at føre frem til den uheldige udvikling, vi har set i den finansielle sektor.

Jeg tror, at Enhedslisten ikke engang selv tør tænke på alternativet til de to aktstykker, som der altså er bred enighed om i Folketinget og i Folketingets Finansudvalg. Sæt nu, man ikke havde villet rulle en garanti ud under Roskilde Bank, sæt nu, at man siger nej til at give Afviklingselskabet de fornødne midler, således at det kan overtage forpligtelserne i EBH Bank i Nordjylland, hvad vil der så ikke ske? Hvilke konsekvenser ville det ikke have for vores finansielle sektor og for lokalsamfundene, det danske finansielle system som sådan? Det ville have alvorlige konsekvenser, og derfor har Socialdemokraterne støttet de to aktstykker, og det fortsætter vi med at gøre, og derfor kan vi heller ikke støtte Enhedslistens to beslutningsforslag.

Til sidst skal jeg sige, at hr. Ole Sohn ikke kunne nå at være til stede, så jeg lovede at sige for ham, at SF også afviser de to beslutningsforslag og også støtter aktstykkerne i Folketingets Finansudvalg.

Kl. 15:27

**Formanden:**

Tak. Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Frank Aaen.

Kl. 15:27

**Frank Aaen (EL):**

Det er jo god kutyme at sige tak for rosen, selv om jeg ikke er helt sikker på, hvor langt den skulle strækkes.

Jeg vil bare sige, at det, der er sket, siden vi gik imod de store aktstykker eller love, der er vedtaget, jo viser, at vi havde ret i, at de ikke virkede. De har sat en masse skatteyderkroner på højkant, men de virkede ikke, og derfor er der endnu en bankpakke undervejs.

Jeg så jo til min store glæde i morges i Børsen, at Socialdemokratiet er indstillet på at gå en anden vej, oven i købet at ville nationalisere ban-

kerne, hvilket jeg har stor sympati for. Det svarer til, hvad vi selv har foreslået, nemlig at man ikke skal støtte de spekulanter, der har skudt penge i Roskilde Bank og EBH Bank, men at man skal redde den sunde bankvirksomhed og videreføre den. Det er jo det, vi hele tiden har sagt: Vi ønsker at videreføre banken, vi ønsker ikke at give socialhjælp til spekulanter.

Derfor vil jeg gerne spørge, om det er klogt at afvikle EBH Bank, også med tanke på det, Socialdemokratiet har udtalt i Børsen i dag, nemlig at man ønsker at videreføre banker i stedet for at afvikle dem. Hvorfor foreslår Socialdemokratiet så i dag, at vi støtter en afvikling af EBH Bank?

Kl. 15:29

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 15:29

**Morten Bødskov (S):**

Jamen Socialdemokraterne ser aktstykket om EBH Bank som en naturlig udmøntning af den aftale, vi har lavet. Det, der står i Børsen i dag, er et næste skridt, kan man sige. Hvis vi kommer til at stå i den meget alvorlige situation, at der opstår en egentlig kreditkrise, så er Socialdemokratiets signal altså i dag sendt, og det er, at det ikke sker uden forpligtelser, og at vi mener, at staten skal engagere sig i det spørgsmål.

Med hensyn til nødvendigheden af hele aftalen om finansiell stabilitet, så tror jeg, at det, Enhedslisten skulle overveje at forholde sig til, er, hvad alternativet havde været, hvis der ikke var sket noget. Så tror jeg, det havde været en ganske alvorlig situation, vi havde stået i, og derfor har det været vigtigt for Socialdemokraterne at sikre, at den her aftale kunne spænde et sikkerhedsnet ud under den finansielle sektor, således at eksempelvis bankerne kunne begynde at låne penge af hinanden igen, at bankerne helt banalt kunne åbne, og at vi ikke skulle opleve den situation, som man har set visse steder i Europa.

Kl. 15:30

**Formanden:**

Hr. Frank Aaen for en kort bemærkning.

Kl. 15:30

**Frank Aaen (EL):**

Det har aldrig været meningen, at der ikke skulle gøres noget andet. Vi har aldrig sagt, at man bare skulle sidde og kigge på. Vi har sagt, at vi ikke vil være med til at give socialhjælp til spekulanten, der havde skudt 1,8 mia. kr. i Roskilde Bank i håbet om at tjene en frygtelig masse penge. Den spekulant må tage tabet. Til gengæld vil vi gerne have videreført alle de sunde dele af